

Romaníes y trabajo social comunitario en España

Ciganos e trabalho social comunitário na Espanha

Romanian and community social Work in Spain

Artículo | Artigo | Article

Fecha de recepción

Data de recepção

Reception date

30 de abril de 2020

Fecha de modificación

Data de modificação

Modification date

18 de junio de 2020

Fecha de aceptación

Data de aceitação

Date of acceptance

14 de julio de 2020

José David Gutiérrez-Sánchez

Universidad Pablo de Olavide

Sevilla / España

jdgutsan@upo.es

<https://orcid.org/0000-0003-0670-5426>

Virginia Morcillo-Loro

Universidad Internacional de la Rioja

Palma de Mallorca / España

virginia.morcillo@unir.net

<https://orcid.org/0000-0001-6296-4903>

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo la investigación evaluativa de la intervención social con romaníes a fin de establecer estrategias para proyectos de Trabajo Social con dichos colectivos. El estudio toma como referencia el poblado de El Gallinero en Madrid, tomando el trabajo social comunitario como herramienta para la integración social con familias en contextos catalogados como de riesgo. Esta investigación cualitativa parte de un trabajo de campo iniciado en 2010 y llevado a cabo hasta 2017, donde se utilizaron técnicas como observación, investigación acción-participativa y entrevista. El análisis de las prácticas comunitarias permite identificar aquellas que son beneficiosas para el fomento de la convivencia local desde la participación de los miembros durante el proceso y la movilidad constante que presenta el colectivo por toda Europa y que, en determinados momentos, puede afectar a la consecución de los propósitos de los proyectos donde se inserta la población objeto de este estudio.

Palabras clave: trabajo social, comunidad, gitanos, rumanos, contextos de riesgo.

Resumo

O objetivo deste trabalho é a investigação avaliativa da intervenção social com a população romena e cigana, a fim de estabelecer estra-

Referencia para citar este artículo: Gutiérrez-Sánchez, J.D. y Morcillo-Loro, V. (2021). Romaníes y trabajo social comunitario en España. *Revista del CISEN Tramas/Maepova*, 9 (2), 19-36.

tégias para projectos de trabalho social com estes grupos. O estudo toma como referência o bairro de El Gallinero em Madrid, tomando a obra social comunitária como um instrumento fundamental para a integração social com as famílias em contextos catalogados como de risco. Esta investigação qualitativa baseia-se no trabalho de campo iniciado em 2010 e realizado até 2017, onde foram utilizadas técnicas como a observação, a investigação de acções participativas e as entrevistas. A análise das práticas comunitárias permite identificar aquelas que são benéficas para a promoção da coexistência local a partir da participação dos membros durante o processo e mobilidade constante que o grupo apresenta em toda a Europa e que, às vezes, pode afectar a realização dos objectivos dos projectos em que a população em estudo está inserida.

Palavras-chave: trabalho social, comunidade, ciganos, romenos, contextos de risco.

/ Abstract /

The objective of this work is the evaluative research of the social intervention with Romanian in order to establish strategies for Social Work projects with these groups. The study takes as a reference the shanty town of El Gallinero in Madrid, taking the community social work as a key tool for the social integration with families in contexts catalogued as of risk. This qualitative research is based on field work initiated in 2010 and carried out until 2017, where techniques such as observation, participatory action research and interviewing were used. The analysis of community practices allows us to identify those that are beneficial for the promotion of local coexistence from the participation of the members during the process and the constant mobility that the group presents throughout Europe and that, at certain times, may affect the achievement of the purposes of the projects where the population under study is inserted.

Key-words: social work, community, gypsies, romanians, risk contexts.

INTRODUCCIÓN

Las migraciones romaníes procedentes de Europa del Este y, concretamente, de Rumanía, son desde hace unas décadas abordadas desde las Ciencias Sociales con especial interés. Aunque los primeros trabajos se centraron en la descripción del colectivo y motivaciones dentro del proyecto migratorio (Arango et al, 2001; Chesnais, 1991; Griffin, 2008; Macías, 2005; Pajares, 2007; Reyners, 1995; Sandru, 2000; Viruela, 2010) observamos un renovado interés en profundizar y descubrir las razones que llevan a los Rom¹ a emplear estrategias de desarrollo fuera de sus originarias fronteras donde se percibe una intensa movilidad por la Unión Europea (Gutiérrez, 2017; López, 2014; Marcu, 2013; Petroff, 2013; Peyroux, 2012; Reyners, 2016).

¹ Rom es como se conoce en Europa a los gitanos procedentes del Este o de origen romaní.

El presente artículo parte de dos momentos clave en el proceso transnacional y de movilidad de los Rom. Por un lado, finales de los años 90, periodo en el cual los gitanos rumanos comenzaron a llegar a España, sobre todo una vez comenzada la transición política en Rumanía con la muerte de Nicolae Ceaucescu. Según Macias (2005) la tasa de desempleo de los gitanos en Rumania se encontraba entre el 80 y 90% entre 1991 y 1994. Si tenemos en cuenta dicho desempleo y la teoría del capital humano de Carrasco (2003) descubrimos variables que pueden explicar cómo determinados grupos o colectivos inician un proyecto migratorio en un momento determinado. Básicamente, si existen oportunidades de empleo y salario en el país destino aumentarán las ganancias netas de emigrar y, por tanto, aumentará también la probabilidad de hacerlo. Sin embargo, si tenemos en cuenta las aportaciones de Pajares (2007) el inmigrante rumano en aquella época era aquel que teniendo trabajo no podía satisfacer y subsistir en plenas condiciones, por lo que la motivación por migrar se incrementaba notablemente.

Dicho periodo de tiempo hasta 2007 (año de entrada de Rumanía a la Unión Europea) es destacado por el asentamiento del colectivo Rom en las periferias de las grandes ciudades, como es el caso de Madrid (Gutiérrez y Gimeno, 2019). En dicha ciudad, un grupo numeroso se asentó en el barrio de Malmea en el distrito de Fuencarral (Gutiérrez, 2017). El volumen de personas asentadas en enero de 1999 en Malmea fue aproximadamente de medio millar, entre los que se encontraban unos 200 niños, muchos de los cuales habían ya nacido en las fechas de estancia en Malmea (Las Heras, 1999). Posteriormente a las fechas señaladas y debido al fracaso de las administraciones (locales y regionales) en su intento por mejorar la inclusión social del colectivo, se optó por desalojar éste y otros asentamientos, entre los que señalamos, La Celsa, La Quinta, La Rosilla y Las Barranquillas. Estos hechos provocaron el "peregrinaje" a otras zonas de la Comunidad de Madrid, donde destacamos el Poblado Chabolista de El Gallinero que es hacia dónde enfocamos nuestro estudio.

A partir de 2007 evidenciamos otro momento relevante, el cual está marcado por el contexto de crisis económica que afecta a toda Europa. Es a partir de este periodo cuando la intervención comunitaria se ve dañada por la falta de recursos disponibles para atender a la población en su conjunto y, además los gitanos rumanos comienzan a movilizarse por Europa, transformando por completo la percepción previa y establecida de inmigración, ya que el colectivo pasa a ser ciudadano europeo de pleno derecho (Favell, 2008) y, por tanto, puede viajar y emprender estrategias propias y comunitarias de desarrollo, las cuales a su vez se ven afectadas por las normas internas de los países europeos en cuanto a su propia capacidad de poder controlar el movimiento intenso y no nómada de los flujos humanos.

Este trabajo, además, expone cómo la situación de crisis ha afectado al empleo, por un lado precarizándolo y por otro incentivando la economía sumergida y la mendicidad en aquellos colectivos periféricos y que gozan de menos recursos para mejorar de manera autosuficiente la situación de pobreza que padecen (Barrera, Sarasola y Malagón, 2017; García, 2017; Krugman, Wells y Graddy, 2015).

Por último y teniendo en cuenta dichas etapas, el estudio analiza

cómo las personas empobrecidas utilizan las redes comunitarias para satisfacer sus necesidades, y cómo dichas redes se ven mermadas por las relaciones internas y externas entre sociedades. A su vez se tiene en cuenta cómo las entidades sociales (ONG y Parroquias) se establecen como movimientos de base comunitaria que terminan siendo vitales para el desarrollo de las familias asentadas. El estudio analiza la situación de las familias gitanas rumanas asentadas en contextos de riesgo como El Gallinero, partiendo de una aproximación directa empleando técnicas cualitativas de corte etnográfico, con el fin de hallar respuestas para la mejora de las intervenciones sociales en contextos de vulnerabilidad social desde una perspectiva que toma como referencia el trabajo social comunitario.

TRABAJO SOCIAL COMUNITARIO Y CONTEXTOS DE RIESGO

El Trabajo Social Comunitario en España no ha evolucionado tanto como otras unidades de intervención (individual, familiar y grupal) en cuanto su abordaje teórico y práctico para resolver problemas de diversa índole (Pastor y Torralba, 2015). Tal como manifiesta De la Red (1993), el Trabajo Social Comunitario se apoya en unos antecedentes que quizás no sean tan exactos, debido sobre todo a las diversas formas de intervención a nivel comunitario que se han desarrollado.

A lo largo del Siglo XX, han sido numerosos los autores que han tratado de aportar definiciones de Trabajo Social Comunitario (Friedlander, 1977; Marchioni, 1999; McNeil, 1954; Moix, 1991; Twelvetrees, 1985). Más allá de la evolución histórica que haya podido tener esta unidad de intervención, si nos detenemos en Twelvetrees (1985), el Trabajo Social Comunitario es el proceso de ayuda hacia las personas con el fin de mejorar sus propias comunidades por medio de la acción colectiva. Es decir, que uno de los aspectos relevantes dentro de la intervención con comunidades es la participación de todas sus partes, estableciendo un objetivo u objetivos comunes. Por supuesto y desde el Trabajo Social, la intervención vendría dirigida por el establecimiento de diversos niveles de investigación (estudio, diagnóstico, ejecución y evaluación).

Según Viscarret (2007) no existe un único método con el que abordar el Trabajo Social Comunitario, sino que pueden ser diferentes los patrones a seguir. Por lo tanto, se muestra pertinente hallar un nuevo referente metodológico donde agrupar esta diversidad de modelos de intervención.

Siendo más concretos, Ander-Egg (2005) define comunidad como:

Una comunidad es una agrupación o conjunto de personas que habitan un espacio geográfico delimitado y delimitable, cuyos miembros tienen conciencia de pertenencia o identificación con algún símbolo local y que interaccionan entre sí más intensamente que en otro contexto, operando redes de comunicación, intereses y apoyo mutuo, con el propósito de alcanzar determinados objetivos, satisfacer necesidades, resolver problemas o desempeñar funciones sociales relevantes a nivel local. (p. 25)

El trabajo con la comunidad nos permite determinar las necesidades de una población concreta de tal forma que podamos incidir positivamente sobre las necesidades y carencias detectadas. Teniendo en cuenta los estudios de Pastor (2015) y Picornell (2015), hablamos de un trabajo social con comunidades centrado en el modelo de desarrollo local estratégico, integral y centrado en el empowerment comunitario (Gaitán, 2003; Gutiérrez y Diz, 2017; Pastor, 2004). Según Iturralde (2005), "el empoderamiento está enfocado en la transformación de las relaciones de poder asimétricas. De esta manera el empoderamiento cobra dos formas; una intrínseca, inspirada en la psicología y otra externa, vinculada al mundo social" (p. 15). Dentro del gran entramado de intervenciones y tareas de una sociedad dinámica y multifacética, vemos notable el empleo del empoderamiento tanto en los sujetos como en las entidades sociales donde se proyecta la acción (Gutiérrez y Diz, 2017). Partiendo del empoderamiento, estimamos oportuno que no se debe considerar a los expertos como los únicos actores válidos en la intervención social (Gurney, 2000), sino avanzar, en la inclusión social, en el planteamiento de los proyectos a los sujetos que participan en nuestras acciones, llegando a la aproximación del contexto que hace de nuestras intervenciones hechos consecuentes y responsables con las personas con la visión del desarrollo que pretendemos demostrar.

Según Marchioni (1989) existen varios elementos estructurales y propios de la comunidad (territorio, población, demanda y recursos). Si nos detenemos en el territorio, es en él donde se producen una serie de variables que determinan en parte las condiciones de vida y de trabajo de la población (Lillo y Roselló, 2004). El análisis del territorio y conocimiento del mismo son puntos relevantes para poder trabajar en cualquier comunidad, ya que supone conocer los límites existentes, elaborar planes de intervención en cuanto a configuración urbanística, los transportes y puntos de reunión. Para Marchioni (2007) la comunidad en cuanto a su dimensión funcional e institucional es el verdadero punto de aterrizaje de la intervención social que necesitamos hoy día. La comunidad sirve, entre otras cosas, para atender las necesidades de una sociedad determinada y gestionar los recursos existentes.

Más allá de la intervención en contextos comunitarios, podemos señalar además, la relevancia de los programas preventivos. Por medio de la práctica comunitaria podemos descubrir las diversas narrativas de personas y colectivos que nos llevan a configurar actuaciones preventivas como punto "fuerte" ante posibles problemas que pudiesen originarse en determinados momentos o espacios. Prevenir no es evitar que algo suceda, es apostar por un futuro mejor para las personas, mejorando el bienestar y la calidad de vida. Según Granaz (1986), prevenir es por tanto aquellos esfuerzos desplegados para evitar la aparición o intensificación de unos problemas determinados. La prevención incluye, entre otras cosas, "planificar desde la base", crear programas coordinados horizontalmente y contar con la colaboración de todas aquellas personas que tienen que ver algo con la intervención o actuaciones desarrolladas (Domínguez, 2001).

Por otro lado, si ubicamos la óptica del trabajo social comunitario en contextos de riesgo o vulnerabilidad, la cuestión social y de intervención adquiere o tiene que afrontar determinados retos que se unen

a los ya existentes por la interacción entre sociedades o bien entre las relaciones internas de las propias comunidades. Entendemos por riesgo, aquella probabilidad de que se desarrollen determinadas situaciones (Gutiérrez, 2014). Se trata de un concepto dinámico y mutable. Definimos por tanto situación de riesgo, como aquella en la que por sucesos personales o por influencias de su entorno o circunstancias extrañas, exijan la adopción de medidas de prevención y rehabilitación para evitar situaciones de desamparo o de inadaptación (Mondragón y Trigueros, 2004). El riesgo es la probabilidad de que una amenaza termine convirtiéndose en una catástrofe. Concebimos pues, que tanto la vulnerabilidad como las amenazas, por separado, no suponen factores de riesgo, pero sin embargo, si éstas van acompañadas se convierten en un riesgo o se incrementa la probabilidad de que termine siendo una catástrofe.

En las sociedades occidentales y aproximándonos a la intervención por medio del trabajo social comunitario, está normalizado relacionar factores de riesgo con delincuencia y el aprendizaje de conductas agresivas. Desde nuestro posicionamiento no es pertinente relacionar siempre el concepto con delincuencia, es decir, pueden derivarse otras situaciones que no necesariamente pueden contener actitudes delictivas. En numerosas ocasiones podemos relacionar el concepto con desadaptación social y trastornos de conducta (Pérez-Luco, 2008).

Para llegar a comprender el riesgo entendemos que debe tenerse en cuenta la realidad y los fenómenos que interaccionan no son independientes (Luhmann, 1991), es decir, que existe una relación entre ellos. Por ello y dentro del trabajo social comunitario debemos entonces aproximarnos lo máximo posible a la realidad social, sus factores, su historia y a las personas, haciendo que éstas participen dentro de su contexto como vía primordial en la satisfacción de los objetivos ante problemas sociales que impliquen a la comunidad.

METODOLOGÍA

Esta investigación se inició en el marco del estudio de las migraciones transnacionales romaníes y evolucionó hacia el actual estudio del trabajo social comunitario y movilidad del pueblo Rom procedente de Europa del Este y en concreto Rumanía, asentado en la periferia de grandes ciudades como Madrid. El presente artículo pretende mostrar la complejidad en las relaciones existentes entre sociedades en un mismo territorio, localizando de este modo, tanto a la sociedad madrileña como a la sociedad o comunidad asentada en el poblado chabolista de El Gallinero.

El objetivo de la investigación era realizar una investigación evaluativa de la intervención social con población rumana y de etnia gitana con el fin de establecer estrategias para proyectos de Trabajo Social con dichos colectivos.

Para comprender dichas intervenciones hemos desarrollado una metodología de investigación empírica y descriptiva entre 2010 y 2017. En este caso, hemos realizado un análisis teórico aproximándonos al trabajo social comunitario como unidad de intervención, teniendo en

cuenta las peculiaridades de colectivos de inmigrantes en exclusión social y ubicados en contextos de riesgo. Desde dicho enfoque teórico se resume, analiza y sintetiza el debate sobre la exclusión social e intervención social, la función de las Administraciones Públicas en el marco del Estado de bienestar y las familias en las comunidades inmigrantes rumanas.

Desde un enfoque empírico y con técnicas de investigación cualitativa se utilizaron tres técnicas diferentes para la obtención de la información; entrevistas en profundidad, Investigación-Acción Participativa (en adelante IAP) y observación participante por medio de la incorporación en las diversas actividades (trabajo de campo) que la Fundación Imaginario Social llevaba a cabo durante el periodo de tiempo entre 2010-2014 en dicho asentamiento.

En cuanto a las entrevistas, se realizaron un total de 86, las cuales se dividieron del siguiente modo:

i. Entrevistas a Entidades sociales (ONGs, Fundaciones, Asociaciones y Parroquia).
ii. Entrevistas a familiares en el asentamiento: líderes o informantes clave; niños y niñas que participaban en los proyectos examinados.
iii. Entrevistas realizadas por medio del Proyecto PUCAFREU (Promoting unprotected unaccompanied Children's Access to fundamental rights in the European Union) de CNRS-Migrinter en 2012.

En relación a las entrevistas llevadas a cabo con niños y niñas, podemos decir que la intención era sobre todo analizar todo el abanico de proyectos y programas que se llevaban a cabo en el asentamiento, por lo que se mostró pertinente analizar y estudiar aquellas impresiones e implicación de los mismos en el trascurso de dichas intervenciones. De forma general, el propósito de las entrevistas en este estudio fue que cada entrevistado facilitara una información específica de las intervenciones sociales de las que ellos participaban y además conocer las causas del porqué determinados proyectos no terminan estableciéndose en nuestro escenario de intervención, así como sus puntos fuertes y débiles.

En cuanto a la observación participante y la IAP, éstas se llevaron a cabo por medio del Proyecto Nido y Proyecto EducaRom para poder analizar aquellos procesos participativos y sociales dentro de la propia comunidad. Éstas técnicas se llevaron a cabo entre 2010 y 2012. Tanto la observación participante como la IAP eran característicamente atrayentes para el estudio de la vida cotidiana de la propia comunidad asentada como de todas aquellas instituciones y colectivos que tenían una tarea específica en el poblado. La participación directa con los sujetos de este estudio posibilita examinar los procesos de exclusión social que se desarrollan en lugares periféricos de la sociedad, además de centrarnos en la consecución de los objetivos dentro de la investigación.

Por último, la información obtenida en la transcripción de las entrevistas, fue ordenada por categorías de análisis (trabajo social comunitario, asentamientos, estrategias, familia, exclusión social). Posteriormente, se integró la información relacionando las categorías entre sí con los fundamentos teóricos de la investigación.

RESULTADOS

En el desarrollo práctico del trabajo social comunitario en contextos de exclusión como el que se aborda en este trabajo, es pertinente analizar las bases donde se apoya el mismo, así como aquellas figuras relevantes que hacen posible la intervención social desde cualquiera de sus disciplinas. La potencialidad que adquiere el trabajo social en cuanto su capacidad de resolver cuestiones sociales se convierte en sumamente relevante, ya que por medio de su desarrollo podemos obtener respuestas que nos sirvan incluso en otras intervenciones parecidas o simplemente prevenir las que puedan implantarse.

Para hacer más asequible el abordaje de los diversos resultados obtenidos en el transcurso de la investigación en el Gallinero, vamos a dividir su interpretación en diferentes puntos apoyándonos en Marchioni (1989) en cuanto los elementos que podemos hallar en la intervención comunitaria: territorio, población, demanda y recursos.

a) Territorio

Según Lillo y Roselló (2004), el territorio adquiere gran importancia para el trabajo social ya que en él se da lugar o se manifiestan una serie de realidades que determinan, en parte, las condiciones de vida y de trabajo de la población. En este sentido Marchioni (2007) describe cómo el territorio es un factor fundamental a tener en cuenta en el trabajo social, debido sobre todo a que plasma problemas sociales e influye tanto en las condiciones materiales como en las condiciones subjetivas de la población.

En el caso del poblado chabolista de El Gallinero, el territorio adquiere un papel trascendental en las relaciones de la comunidad, llegando en algunos casos a transformar radicalmente la redes de convivencia para negativo (discusiones, estrés, relaciones de poder) e incluso hacia lo positivo en cuanto unión para resolver problemas relevantes que afectan a todas las personas.

Los habitantes de El Gallinero padecen problemas de exclusión residencial (Cortés, 2003), donde señalamos tres aspectos relevantes: accesibilidad y habitabilidad, características de la vivienda, estabilidad y seguridad en el disfrute de la vivienda. La accesibilidad nos señala la posibilidad de contar con un alojamiento acorde con los recursos económicos de la persona (Torres, 2011). Teniendo en cuenta los datos obtenidos podemos indicar cómo las viviendas levantadas por los Rom en el Gallinero están elaboradas por maderas, chapas y plásticos, por lo que hablamos de estructuras débiles ante inclemencias meteorológicas, además de albergar mayor probabilidad de incendios por las propias condiciones de la red eléctrica y la rápida volatilidad de los materiales empleados. Las dimensiones de las chabolas corresponden a habitaciones de 15-20 metros cuadrados. Las viviendas no reúnen condiciones de habitabilidad y salubridad adecuadas, donde se aprecia además la inexistencia de equipamientos básicos como agua y calefacción. La luz la toman de una torre cercana y desde ella se nutren

todas las familias asentadas. En cuanto a la estabilidad y seguridad en el disfrute de la vivienda podemos señalar la problemática existente en cuanto a desalojos y desahucios que desde la administración local ha sido constante en el periodo de la investigación, cuyo objetivo no era otro que dismantelar el asentamiento, ya que el mismo se ubica en un terreno de titularidad privada y está ocupado por las familias. El lugar presenta desniveles, donde se suele acumular basura y en invierno llega a provocar inundaciones.

La observación participante expuesta en la metodología, nos ha posibilitado apreciar con detenimiento los diversos aspectos que, sin una aproximación directa, no serían posible observar, es decir, ver diariamente cómo se gestan las relaciones entre las personas, cómo se estructura físicamente el asentamiento, además de apreciar cómo se producen las relaciones de ayuda mutua entre iguales, son sin duda clave para comprender los procesos de desarrollo y pobreza existentes.

Las familias entrevistadas apuntan a que el problema de los desalojos y desahucios, transformaban radicalmente su situación tanto personal como comunitaria, ya que al producirse éstos, aumenta el hacinamiento y según que casos, quedaban directamente en la calle sin posibilidad de acudir o buscar ayuda al haber familias con bastante número de niños y niñas a cargo.

Cuando viene la policía no tenemos dónde ir, nos tiran las chabolas. Muchas veces vienen de noche y asustan a los niños (E. 9).

A veces cuando consigo algo de dinero compro varios bloques de hormigón. Poco a poco me haré una casa mejor para que no entren las ratas (E.12).

Es oportuno indicar también en relación al territorio cómo el asentamiento está ubicado a 14 kilómetros del centro de Madrid. Esto nos muestra la dificultad del colectivo por poder disfrutar de accesibilidad a recursos públicos como centros educativos, guarderías, hospitales, farmacias, etc. Existen líneas de autobuses que comunican el asentamiento con las afueras de la ciudad pero con horarios restringidos. En cuanto a los espacios y equipamientos públicos, los diferentes informantes señalan la inexistencia de muchos de ellos, y en cuanto a las existentes como paradas de bus, éstas están en pésimas condiciones y sin mantenimiento. También podemos señalar la carencia de recogida de basuras constante y la proximidad del poblado con el vertedero de Valdemingómez, por lo que en verano es imperante el hedor y es causa a su vez de dolores de cabeza y mareos.

Aquí no hay nada, todo roto. Son las parroquias las que ayudan con algo. No hace nada el Ayuntamiento (E.9).

Siempre huele mal, no se puede estar aquí. Cuando sopla el viento, no puedo comer a veces del olor intenso. Huele tanto a veces que se queda en la ropa (E. 15).

Partiendo del objetivo principal de la investigación en cuanto el interés de establecer estrategias para proyectos de Trabajo Social, no se evidencian, a lo largo de los años, evaluaciones de las intervenciones por parte de las entidades sociales que realmente identifiquen las

áreas concretas donde cabría investigar y aproximarse desde el Trabajo Social en cuanto al territorio. La tendencia ha estado marcada por el desarrollo de evaluaciones de proyectos orientadas a dar respuestas a aquellas entidades (públicas como privadas) de las gestiones económicas, en detrimento del valor enriquecedor a nivel social que posibilita compartir entre entidades sociales aquellas experiencias donde es posible observar factores positivos como negativos.

Por último, solo un proyecto, de los ocho analizados, trataba expresamente en su fundamentación el territorio como posibilitador de cambio social. La transformación social de los espacios donde se incluye equipamiento público (bancos, árboles, fuentes, etc.) más allá de ofrecer a simple vista una mejora, puede posibilitar mayor integración social.

b) Población

Cuando se habla del Pueblo Gitano, en reiteradas ocasiones, el discurso se centra en el tratamiento de los mismos como sociedad tradicional, en la que el nomadismo ha sido el principio que regía el modelo pasado y presente. Hoy día, no todos los gitanos son nómadas, pero su faceta itinerante ha sido una de las principales características que los han distinguido de los sedentarios (Berthier, 1979). La sociedad gitana en su mayoría se estructura en torno a unidades familiares extensas (Cobo, Jiménez y Solano, 2008). En el caso que nos ocupa podemos señalar como diversas familias dentro del proceso de "peregrinaje" realizado por varias zonas de la Comunidad de Madrid durante finales de los años 90 y primera década del siglo XXI, se han estructurado en comunidades, cargadas de gran contenido cultural y social propio de su origen.

El Gallinero es un asentamiento chabolista donde viven rumanos de etnia gitana procedentes, en su gran mayoría, de Tanderei en la provincia de Ialomita (Romania). En el asentamiento, desde sus orígenes, ha habido aproximadamente asentadas unas 90 familias, lo que se traduce en unas 400 personas. El grupo mayoritario está compuesto por niños y niñas, un 50% del total.

Hablamos de una población que de media contiene numerosos miembros (familias extensas), con carga de exclusión por su origen gitano. Según Torres (2013), la realidad del pueblo gitano, en general, está en que sufre una discriminación integral, y en ello se tiene en cuenta también la situación laboral y económica, y mientras no se desvanezca tal realidad, seguirán siendo los que hasta ahora son, excluidos.

La relación interna entre los habitantes del poblado, está marcada por el tiempo que llevan viviendo en el asentamiento. Hablamos de una población que destaca por una movilidad constante (Marcu, 2013), no solo por el resto de España, sino por Europa e incluso entre el país de origen y destino. No podemos hablar de una población que presente unas relaciones de vecindad estables, pero si es cierto que al ser en su gran mayoría de Tanderei, hace que la confianza depositada entre familias sea mayor que entre paisanos de ciudades diferentes.

Con la sociedad de origen (madrileña) existen dos tipos de relacio-

nes destacadas. Por un lado aquellas que se crean por medio de la asistencia de ONG y parroquias en el asentamiento. Y por otro lado, aquellas relaciones de vecindad (positivas o negativas) con la sociedad de origen. Podemos hablar, por tanto, de distintos niveles de relaciones, las cuales están marcadas por diversos actores (públicos regionales, públicos locales y sociales). En la siguiente figura podemos observar las interacciones sociales con el asentamiento.

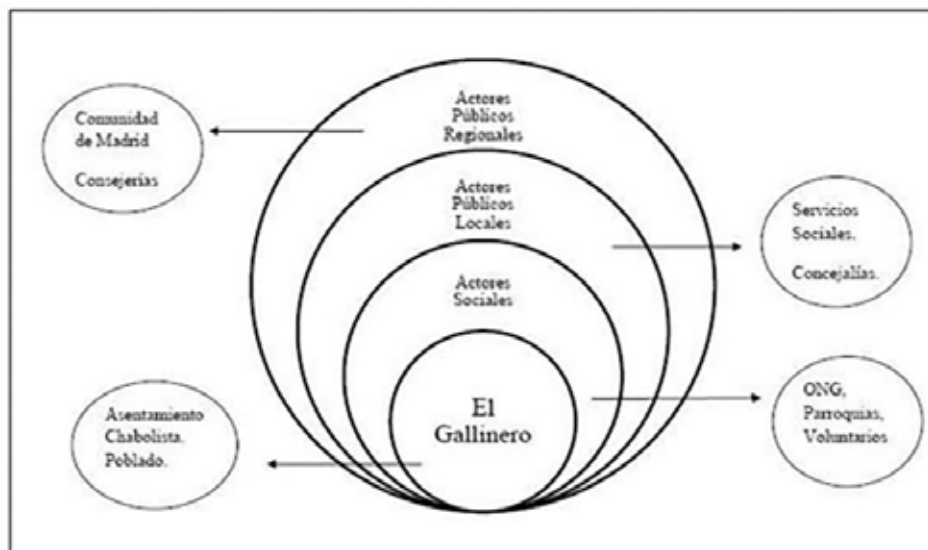


Figura 1. Actores comunitarios.

Por lo tanto, hablamos de un asentamiento donde se llevan a cabo diversas relaciones (internas y externas), la movilidad es constante y existen necesidades propias de entornos catalogados como de exclusión o bien albergan una gran carga de pobreza.

Por último y si analizamos el Índice de Pobreza Humana (IPH) del asentamiento de El Gallinero, podemos extraer tres elementos principales: vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno, los cuales reflejan las desigualdades socioeconómicas de una sociedad determinada. Según los datos del documento elaborado por la Escuela Técnico Superior de Arquitectura de Alcalá de Henares (2012) en colaboración con voluntarios que visitan al asentamiento, se observa que (Universidad Pontificia Comillas & STH, 2014): i) La probabilidad al nacer de no superar los 60 años era del 98%; ii) el porcentaje de analfabetos funcionales en la población en edad de trabajar era del 78%; iii) el porcentaje de la población bajo el umbral de la pobreza era del 99% y iv) la tasa de paro de larga duración era del 99%. Por lo cual si aplicamos las fórmulas de cálculo, las familias de El Gallinero tendrían un $IPH-2 = 93,07$; muy alejado del $IPH-2$ de Madrid (10,7) y el de España (12).

Las diversas entrevistas, nos han mostrado, la importancia por parte de la población en la movilidad económica y familiar. En la mayoría de los casos las familias han emigrado con la intención de mejorar cualitativamente su situación con respecto al país de origen. Se evidencia, por tanto, escasa elaboración de programas y proyectos orientados en la capacitación de la población en formación que les permita mejorar la situación de desempleo y especialización.

c) Demanda

La demanda responde al nivel de problemas y demandas sociales que están relacionadas con distintas partes del territorio (Lillo y Roselló, 2004). El trabajo social comunitario camina hacia la búsqueda de lo global, es decir, pretende solucionar problemas específicos pero sin olvidar la perspectiva general en relación a la intervención.

En nuestro caso, podemos subrayar como independientemente a los problemas de desalojos, desahucios, condiciones de habitabilidad, carencia de recursos públicos, etc., éstos problemas responden o son el fruto de una globalización capitalista que deslocaliza en determinadas situaciones el disfrute de recursos hacia aquellos que sí pueden costearlo, dejando de un lado a aquellos que no tienen tanta suerte (Vacchiano, 2014).

La comunidad, si no es siempre análoga a la sociedad, es al menos el hábitat donde las sociedades progresan (Park, 2013). Por tanto, habrá a su vez que interpretar las demandas de la sociedad en general y cómo se establecen similitudes con la comunidad objeto de este estudio. La intervención social comunitaria en El Gallinero se encuentra en constantes ocasiones con lo global y con las exigencias de una sociedad mayoritaria, que provoca que las necesidades de la minoría se coloquen en un segundo plano.

d) Recursos

En relación a los recursos, vamos a distinguir entre aquellos internos, potenciales y externos. En relación a los internos, las actividades principales que los habitantes del asentamiento llevan a cabo tienen que ver, sobre todo, con la economía sumergida (venta y recogida de chatarra) y la mendicidad (Gutiérrez, 2015). Aun así podemos observar cómo se utilizan otros medios de sustento como alquiler de chabolas, venta de útiles (ropa, calzado y otros enseres) y préstamos. El proyecto familiar está orientado, en la mayoría de los casos, en encontrar un empleo y satisfacer necesidades económicas. Centrándonos en este aspecto, podemos reflejar como ésta comunidad está ya excluida desde el origen, lo que les empuja a buscar alternativas laborales en otros países, como es el caso de España. Además, en el asentamiento existe una red de apoyo notable entre las personas que allí habitan. El proceder de un mismo lugar aumenta la probabilidad de crear redes de apoyo y sustento entre las familias, por lo que se generan redes de relaciones naturales (de confianza y vecinales).

En cuanto a los recursos potenciales, entendemos a éstos como aquellos recursos que pueden desarrollarse por parte de la comunidad y que pueden ser positivos para su desarrollo por ser parte de un hecho natural, es decir, en trabajo social hay que tener en cuenta los impedimentos que puedan ocurrir pero también hay que dar cabida a las capacidades que la población puede manifestar y convertir en fuente de sustento y provecho para su integración social. Cuando se habla de recursos suele relacionarse con los económicos, pero no debemos olvidar la potencialidad de los recursos como cultura y sociedad. En

este sentido y concretamente en relación a El Gallinero, es pertinente desarrollar el potencial cultural, gastronómico y de experiencia de la población. Experiencia en cuanto al bagaje por la movilidad empleada por Europa y el aprendizaje que esta práctica puede despertar.

Por último y en relación a los recursos externos, en el asentamiento actúan diversas entidades sociales por medio de proyectos de intervención que sobre todo se centran en áreas como: educación, salud y vivienda. Como hemos mencionado anteriormente, El Gallinero padece condiciones de exclusión social y pobreza, por lo que diferentes ONG y Parroquias desarrollan proyectos y programas de forma coordinada, aunque no necesariamente con el carácter propio del trabajo social comunitario, el cual sobre todo se apoya en la participación de los sujetos en las acciones sociales. En este caso, los habitantes en el asentamiento en numerosas ocasiones optan por una actitud pasiva, aunque no negativa, debido mayormente a las propias condiciones del lugar en cuanto el desgaste físico y psíquico que produce.

Nuestra investigación abarca el periodo de tiempo entre 2010 y 2017, sin embargo y en relación al trabajo de campo desarrollado por medio de sus técnicas de investigación cualitativas, podemos decir que entre el periodo de 2010 a 2014 había en el asentamiento un total de 8 entidades operando al mismo tiempo por medio de proyectos de intervención de diversa índole de forma constante. Podemos señalar, entre otras, a Cruz Roja, Fundación Imaginario Social y Asociación El Fanal.

En todos los casos se detectaron problemas que afectan a los proyectos y por supuesto a la implantación de estrategias por parte del Trabajo Social de corte comunitario. En este sentido señalamos como los problemas más relevantes en el asentamiento y que eran abordados por las entidades sociales, giraban en torno a aquellos provocados por el desempleo de larga duración (mendicidad, infravivienda, hacinamiento) y problemas en cuanto a la movilidad persistente del colectivo. La movilidad no es en sí un hecho negativo, ya que las personas son libres de desplazarse por donde deseen, pero sin embargo, dicha movilidad afectaba al desarrollo de los proyectos en cuanto a la imposibilidad (en determinados casos) de continuar con las intervenciones programadas, es decir, de trazar en el tiempo acciones que permitieran finalizar o conseguir los objetivos propuestos.

En suma, señalar que los recursos externos son los más importantes, ya que como se evidencia en la investigación es de donde la población obtiene más ayuda a pesar de los aspectos negativos y externos que tienen que afrontar.

CONCLUSIONES

El asentamiento chabolista de El Gallinero es el reflejo de la consecuencia de la movilidad que el colectivo gitano rumano ha llevado a cabo desde finales de los años 90 hacía Europa Occidental, ubicándose en zonas degradadas periféricas donde el alojamiento o establecimiento en espacios determinados son más factibles por las diversas condiciones de habitabilidad, además de la propia exclusión que sufre el colectivo desde origen y que se ha mantenido a lo largo del

tiempo en cuanto a la minoría que representan (etnia gitana) y la pobreza y exclusión social que padecen.

La realidad comunitaria que el asentamiento exterioriza, se caracteriza entre otras cosas, por la complejidad de sus estructuras a nivel físico, social y económico, a lo cual podemos unirle la cronicidad en el tiempo de las intervenciones en dicho lugar, lo cual ha afectado a la capacidad participativa de la comunidad Rom, y hace que la posibilidad de reducir aquellos problemas sociales detectados se demoren aún más en el tiempo y, por tanto, la situación vaya en detrimento de los proyectos de intervención de corte comunitario.

Teniendo en cuenta a Pastor y Torralba (2015) se muestra necesario abordar estas situaciones por medio de proyectos innovadores de intervención con una metodología de intervención-acción-participación, desde la cual se potencian las capacidades, habilidades y potenciales de la comunidad para el cambio de su realidad social. Hablamos por tanto del desarrollo del empoderamiento comunitario, el cual se percibe como factor clave en la intervención ya que permite que sea la propia población quien decida su destino y hace que las intervenciones programadas cuenten con un aval más estable para resolver los problemas detectados.

El Gallinero exterioriza, como hemos señalado anteriormente, duras condiciones de habitabilidad para las familias. Teniendo en cuenta esto se establece como prioritario desarrollar actuaciones de manera más coordinada tanto desde las entidades sociales que trabajan en la zona como de las Administraciones (local y regional), ya que como se comprueba, las relaciones existentes están deterioradas, provocadas en gran parte, por los continuos intentos de desalojos y derribos de viviendas.

Por otro lado, se muestra relevante el trabajo en contextos de riesgo como el que asistimos en El Gallinero por medio de proyectos y programas propios del trabajo social comunitario, debido mayormente a que éste cuenta con la participación de los miembros de dicha comunidad, aumenta la probabilidad de solucionar los problemas, y el trabajador social puede buscar alternativas a largo plazo mientras se llevan a cabo las distintas acciones programadas y que han sido consensuadas. En relación a los proyectos en el asentamiento, se ve necesaria más inversión pública para que por medio de entidades sociales o empresas públicas se pueda mejorar la situación de la población con el fin de no cronificar la situación dada.

Las intervenciones sociales por medio de proyectos orientados a educación, salud y vivienda, deben realizar un diagnóstico estricto y previo a la implementación de la acción, atendiendo a las necesidades de la población y estudiando la flexibilidad de los proyectos teniendo en cuenta la movilidad del colectivo y cómo ésta incide en el desarrollo de la vida cotidiana del asentamiento.

En definitiva, sería relevante abordar el papel del Estado en relación a qué medidas se adoptan en la intervención comunitaria con familias de gran movilidad, es decir, qué procedimientos se ponen en marcha para afrontar el establecimiento de dichas familias en contextos desfavorecidos y, sobre todo, cómo éstos espacios perturban a los niños y niñas en cuanto su lugar en la sociedad como sujetos a salvaguardar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander-Egg, E. (2005). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. 2ª. Edición, Buenos Aires: Editorial Lumen Hvmantas.
- Arango, J., Criado, M.J. y Gómez, P. (2001). *La población de origen extranjero en Coslada. Informe de investigación*. Madrid: Centro de Estudios sobre Ciudadanía y Migraciones, Instituto Universitario Ortega y Gasset.
- Barrera, E. Sarasola, J.L. y Malagón, J.C. (2017). Resurgimiento comunitario ante la nueva realidad socioeconómica. *Revesco, Revista de Estudios Cooperativos*, 124, 9-31.
- Berthier, J.C. (1979). La socialización del niño gitano. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, XXXI, (3), 409-426.
- Carrasco, R. (2003). Inmigración y Mercado laboral. En *Inmigración en España, Papeles de Economía Española*, 98. Madrid: Fundación de Cajas de Ahorro.
- Chesnais, J.C. (1991). *Europa, Escenario de la Inmigración del Este*. Barcelona: Fundación Paulino Torras Domènech,
- Cobo, R., Jiménez, N. y Solano, A. (2008). Aversión a la desigualdad entre gitanos españoles. Un enfoque experimental. *Revista Internacional de Sociología*, 49, 47-60.
- Cortés, L. (2003). Vivienda y exclusión residencial. En M. Aguilar, M. Laparra, y B.C. Pérez (Eds.). *Investigaciones de base para la elaboración del Plan de lucha contra la exclusión social en la Comunidad de Madrid* (pp. 332-477). Madrid: Consejería de Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid.
- De la Red, N. (1993). *Aproximaciones al Trabajo Social*. Madrid: Editorial Siglo XXI.
- Dominguez, F.J. (2001). Actuaciones preventivas en contextos comunitarios: Una oportunidad, ¿Una necesidad?, para el trabajo social con enfoque comunitario. *Portularia, Revista de Trabajo Social*, 13 (2), 99-108.
- Favell, A. 2008. "The new face of East-West migration in Europe". *Journal of Ethnic and Migration Studies* 34, 701-716.
- Friedlander, W.A. (1977). *Dinámica del Trabajo Social*. México: Editorial Pax.
- Gaitán, L. (2003). *Ciudadanía, Participación y Trabajo Social*. En Ponencia presentada en Inauguración del Curso Académico 2003/2004 de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Murcia.
- García, C. (2017). El impacto de la crisis económica en la pobreza de tiempo y la desigualdad de género. *Arbor*, 193 (784), 1-14. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2017.784n2005>
- Granaz De Aldaz, E. (1986). Evaluation of high risk indices for preventive programs: a new challenge for behavioral assessment. *Evaluación Psicológica*, 2 (5), 3-13.
- Griffin, C. (2008). *Nomads under the Westway Irish Travellers, Gypsies and other traders in west London*. Hertfordshire: University of Hertfordshire Press
- Gurney, A. (2000). Risk taking. En: M. Davies (ed.), *The Blackwell Encyclopedia of Social Work*. Oxford.

- Gutiérrez, J.D. y Gimeno, C. (2019). Jóvenes romaníes en asentamientos chabolistas: movilidad y contextos de exclusión en España y Francia. *Revista de Humanidades*, 38, 135-160.
- Gutiérrez, J.D. (2017). Menores gitanos rumanos en Madrid y Burdeos: entre exclusión y pobreza. En Jiménez, A.S. et al. (Coord.). *Reconstruyendo un mundo con ojos de niñas. Entre la pobreza y la educación* (pp. 305-314). Granada: GEU Editorial.
- Gutiérrez, J. D. (2017a). *La intervención social con menores inmigrantes rumanos: Proyectos comunitarios en "El Gallinero" (Madrid) 2010-2014*. Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Gutiérrez, J.D. (2015). Los menores gitanos rumanos de "El Gallinero": etapas de desarrollo en un contexto de riesgo. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 13, 27-44.
- Gutiérrez, J.D. (2014). Proyectos sociales en contextos de riesgo. En A.S Jiménez. (coord), *Infancia, Cultura y Emoción. Un escenario internacional de formación* (pp. 75-85). Granada: GEU Editorial.
- Gutiérrez, J.D. y Diz, J. (2017). Cooperación Internacional en Marruecos: empoderamiento para insertar socio-laboralmente a jóvenes en contextos de riesgo. *Cuadernos de Trabajo Social*, 30 (1), 163-174.
- Iturralde, P. (2005). *Memoria del taller de diseño de la estrategia de empoderamiento de empresas campesinas. Proyecto emprender. COSUDE*. Riobamba: Fundación Marco, FEPP-Latacunga, Intercooperation.
- Krugman, P., Wells, R. y Graddy, K. (2015) *Fundamentos de Economía*. Barcelona: Reverté.
- Las Heras, P. (1999, 17 Julio): Rumanos en Madrid. ABC. Recuperado de hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/.../madrid/abc/1999/07/17/O64.html
- Lillo, N. y Roselló, E. (2004). *Manual para el Trabajo Social Comunitario*. Madrid: Narcea.
- López, O. (2014). La noción de etnicidad y la situación de los rom: un cuestionamiento rumano. *Revista Andaluza de Antropología*, 7, 102-129.
- Luhmann, N. (1991). *Sistemas Sociales: lineamientos para una teoría general*. México D.F.: Alianza Editorial.
- Macías, A. (2005). La población romaní en el flujo migratorio del este hacia Europa occidental: El caso de Rumanía. *Documentación Social*, 137, 79-98.
- Marchioni, M. (2007). *Planificación social y organización de la comunidad. Alternativas avanzadas a la crisis*. Madrid: Editorial Popular.
- Marchioni, M. (1999). *Comunidad, participación y desarrollo. Teoría y metodología de la intervención comunitaria*. Madrid: Editorial Popular.
- Marchioni, M. (1989). *Planificación social y organización de la comunidad. Alternativas avanzadas a la crisis*. Madrid: Editorial Popular.
- Marcu, S. (2013). La movilidad transfronteriza de rumanos en España en tiempos de crisis. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, 71, (1), 115-141.
- McNeil, E.B. (1954). *Community Organization of Social Welfare*. En American Association of Social Workers. *Social Work Year Book*. Nueva York: AASW.



- Moix, M. (1991). *Introducción al Trabajo Social*. Madrid: Trivium.
- Mondragón, J. y Trigueros, I. (2004). *Intervención con menores. Acción socioeducativa*. Madrid: Narcea.
- Pajares, M. (2007). *Inmigrantes del Este. Procesos Migratorios de los rumanos*. Barcelona: Icaria Antrazyt.
- Park, R.E. (2013). Sociología, Comunidad y Sociedad. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 25, 195-212.
- Pastor, E. (2015). Social Work and Local Community Development in 21 Century. *Arbor*, 191 (771), 1-17. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2015.771n1010>
- Pastor, E. (2004). La participación ciudadana en el ámbito local, eje transversal del trabajo social comunitario. *Alternativas: Cuadernos de Trabajo Social*, 12, 103-138.
- Pastor, E. y Torralba, R. (2015). Trabajo Social Comunitario: aprendiendo de las prácticas en barrios desfavorecidos de la Región de Murcia (España). *Interacción y Perspectiva, Revista de Trabajo Social*, Vol. 5, (1), 12-35.
- Pérez-Luco, R. (2008). Enfoque psicosocial ecológico, psicología comunitaria en la frontera. Santiago: Sename. En P. Donovan et al., Jóvenes, Culturas y valores sociales. Niñez y Juventud en Situación de Riesgo: La Gestión Social del Riesgo. Una revisión bibliográfica. *Última Década*, 28, 51-78.
- Petroff, A. (2013). *Las trayectorias laborales de los inmigrantes rumanos cualificados en Barcelona*. Tesis Doctoral. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Peyroux, O. (2012). Traite des mineurs roumains migrants : processus d'exclusion, types des exploitation et stratégies d'adaptation. *Journal du Droits de Jeunes*, 313, 9-16.
- Picornell, A. (2015). Un acercamiento a la práctica comunitaria del Trabajo Social en defensa de la ciudadanía de la infancia: la experiencia REDidi. *Interacción y Perspectiva. Revista de Trabajo Social*, 1 (5), 73-84.
- Proyecto Nido (2011). *Proyecto Nido: Todos los niños/as tienen a una educación que asegure su integración social*. Madrid: Fundación Imaginario Social.
- Proyecto PUCAFREU. (2012). Promoting Unprotected Unaccompanied Children's Access to fundamental rights in the European Union. Bélgica, España, Francia, Italia y Rumania. (CNRS- Migrinter)/ Universidad de Poitiers (Francia).
- Reyners, A. (2016). Mouvements migratoires et circulation des Roms roumains en Europe. *Revue Européenne des Migrations Internationales*, Vol. 31, (1), 19-34.
- Reyniers, A. (1995). «Gypsy population and their movement within Central an Eastern Europe and towards some OECD countries». En *International Migration an Labour Market Policies Occasional Papers*, 1, pp. 12. <http://www.oecd.org/dataoecd/24/14/2384217.pdf>
- Sandru, D. (2000). Circulatory Migration as Life Strategy. *Romanian Sociology*. N°. 2, 65-92. Romanian Association of Sociology. [Http://www.sociologieromaneasca.ro/eng/aeee-pdf/sr-rs.aeee.2000.4.pdf](http://www.sociologieromaneasca.ro/eng/aeee-pdf/sr-rs.aeee.2000.4.pdf)
- Torres, F.J. (2011). El territorio de los desheredados. Asentamientos

chabolistas y experiencias recientes de erradicación en Sevilla. *Hábitat y Sociedad*, 3, 67-90.

Twelvetrees, A. (1985). *Community Work*. Londres: Macmillan Press.

Torres, A. (2013). *Jitanos con Jota. Historia de vida Jitana*. Sevilla: Copiar-te.

Universidad Pontificia Comillas y STH (2014). *La situación de la Infancia en El Gallinero*. Los Derechos Humanos también son cosa de niños. Madrid: Informe y Publicaciones.

Vacchiano, F. (2014). Adolescentes globales y ciudadanía material: la movilidad como forma de "Estar-en-el-tiempo". En Jiménez, A.S. et al, *Infancia en contextos de riesgo. XXV Años de la Convención sobre los Derechos del Niño*. Granada: GEU Editorial.

Viruela, R. (2010). Movilidad geográfica de los rumanos (Estructura territorial de las migraciones interiores en España) *Revista de Metodología de Ciencias Sociales, Empiria*, 19, 157-181.

Viscarret, J.J. (2007). *Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social*. Madrid: Alianza Editorial.