

Reseña de tesis doctoral Hacia una propuesta pluriversal, crítica y decolonial sobre democracia y derechos humanos: aportes en diálogo con la revolución cubana de Paulo Renato Vítoria¹

Resenhas de tese de doutorado
Rumo a uma proposta pluriversal, crítica e descolonial sobre
democracia e direitos humanos: contribuições em diálogo com a
revolução cubana de Paulo Renato Vítoria

Doctoral thesis review
Towards a pluriversal, critical and decolonial proposal on
democracy and human rights: contributions in dialogue with the
cuban revolution by Paulo Renato Vítoria

Reseñas | Resenhas | Reviews

Fecha de recepción
Data de recepção
Reception date
1 de junio de 2018

Fecha de aceptación
Data de aceitação
Date of acceptance
5 de junio de 2018

¹ La tesis fue dirigida por David Sánchez Rubio y Francisco Infante Ruiz, la misma se desarrolló en el marco del Programa de Doctorado "Desarrollo y ciudadanía: derechos humanos, igualdad, educación e intervención social" del Centro de Estudios de Postgrado (CEDEP) de la Universidad Pablo Olavide de Sevilla, España.

Ana de Anquín
Universidad Nacional de Salta
Salta / Argentina

Paulo Renato Vítoria parte de la hipótesis que la Revolución Cubana, en tanto proceso de lucha por soberanía y justicia social, configura una construcción diferente que, pese a sus contradicciones, asumen un horizonte ético otro. En consecuencia, propone y desarrolla un diálogo abierto sobre democracia y derechos humanos con distintos sectores de la sociedad cubana. Sin pretender extrapolar el modelo cubano como paradigma a ser seguido, ya que cada pueblo tiene sus diferentes procesos y coyunturas sociohistoricas, propone una reflexión en torno a la experiencia cubana, como una importante y necesaria fuente de aprendizaje para todos los que buscan herramientas concretas para construir un mundo más justo.

La tesis tuvo por objetivo presentar aportes al esfuerzo colectivo que es la construcción de una concepción pluriversal, crítica y decolonial sobre democracia y derechos humanos, a partir de dos frentes: la reflexión teórico-contextual y un diálogo con la realidad revolucionaria cubana, que refleja una vivencia de seis meses en la isla.

Paulo Renato Vítoria aborda la paradoja, denunciada por muchos autores, sobre los discursos dominantes en materia de derechos humanos y democracia. Muchos de esos discursos, en la práctica, sirven para justificar diferentes formas de violación y marginación contra seres humanos concretos, tal el caso de Cuba.

Occidente trató de imponer a Cuba (y al resto del mundo) concep-

ciones y métodos “ambiguos” sobre democracia y derechos humanos. De allí que **Vitoria** proponga y realice un análisis crítico de las premisas fundamentales de las teorías dominantes en esa tradición cultural.

En esta dirección, la tesis identifica la existencia de una noción de propiedad de carácter individualista, expansivo, acumulativo y excluyente como presuntamente válida a priori, es decir, como condición sin la cual no puede haber democracia ni derechos humanos según las perspectivas dominantes. Se trata de una racionalidad que justifica, promueve y recompensa el egoísmo, la competencia y la eficiencia, en detrimento de otras perspectivas más amplias en términos de reconocimiento del Otro como igual. Una racionalidad construida bajo un individualismo metodológico, que, además de condenar la inmensa mayoría de la humanidad a una vida miserable (a través de la división del mundo en vencedores y vencidos), también naturaliza –como si fuera algo necesario e inevitable– una idea fetichista de progreso y crecimiento infinito, que actualmente representa una amenaza a la propia humanidad en tanto especie.

El autor asume y fundamenta la hipótesis de que las concepciones dominantes en Occidente en torno a la democracia y los derechos humanos (tanto las positivistas como las iusnaturalistas) son provenientes de una racionalidad específica y contingente –entre tantas otras posibles–, y solo lograron consolidarse como “universales” en función de las desiguales relaciones de poder consolidadas en el marco del sistema mundial capitalista moderno/colonial, que se inaugura con la invasión y el encubrimiento de América. Estas concepciones son, además, importantes instrumentos de legitimación de los complejos esquemas de dominación que componen el patrón colonial del poder, saber y ser, que se interseccionan heterarquicamente, tanto en clave intra como intercultural, a una escala global.

El autor muestra que las desigualdades sociales existentes solo pueden ser defendibles o justificables desde perspectivas –implícita o explícitamente– racistas. El dominio acerca de los significados de estas categorías, ejercido por Occidente, les permite a los países centrales –y a los intereses privados y corporativos dominantes– la violación de los derechos humanos y de la soberanía política de otros pueblos, paradójicamente en nombre de la defensa de los (sus) derechos humanos y la (su) democracia (que en realidad supone la defensa de la noción de propiedad antes mencionada). En cambio, la tesis se abordó desde una perspectiva alternativa sobre democracia y derechos humanos, para superar el universalismo abstracto cristiano y/o burgués moderno/colonial, en favor de la diversidad y la pluralidad humanas.

Vitoria plantea que “la búsqueda por un mundo donde quepan muchos mundos conlleva también el enfrentamiento a los mundos que destruyen mundos y que justifican, legitiman o ignoran diferentes tipos de relaciones de explotación, dominación, humillación e imperio entre los seres humanos o la explotación irresponsable de los bienes que son (o deberían ser) comunes a toda la humanidad”.

En la tesis se palpa una actitud ética de rechazo a “las salidas relativistas que, al asumir que todo vale igual, niegan no solo una moral absoluta, sino también disuelven toda posibilidad de buscar un sentido ético común, compartido y basado en el igual y simultáneo reconoci-

miento concreto de todos los seres humanos”.

El autor apuesta a la consolidación y multiplicación de espacios liberados, pautados por lógicas otras, basadas en la empatía, en el altruismo y en la solidaridad entre los diferentes individuos y colectivos que se enfrentan al mismo sistema de dominación.

La diversidad (entre los que rechazan las dominaciones) no es fuente de fragmentación, sino de intercambios de aprendizajes útiles a la construcción de alternativas. El rechazo a las dominaciones es un límite ético que debe permear las discusiones sobre democracia y derechos humanos. “En otras palabras, la propuesta aquí defendida es una invitación a la canalización de las diferencias en pos de la unidad entre los que aspiramos a un mundo para todas y todos, sin señores ni esclavos, sin dominantes ni dominados, sin metrópolis ni colonias, sin miserables ni millonarios...”

La tesis “Hacia una propuesta pluriversal, crítica y decolonial sobre democracia y derechos humanos: aportes en diálogo con la revolución cubana”, acerca una valiosa reflexión sobre otra perspectiva de construcción de las formas de gobierno y las relaciones sociales para todos los pueblos del planeta, a partir del análisis de la revolución cubana, pero aparece como particularmente de interés para América Latina.