

Leviathan y la Cueva de la Nada: Hobbes y Gracián a la luz de sus metáforas

José Carlos Fernández Ramos, Editorial Anthropos, España, 2017, 459 pág.

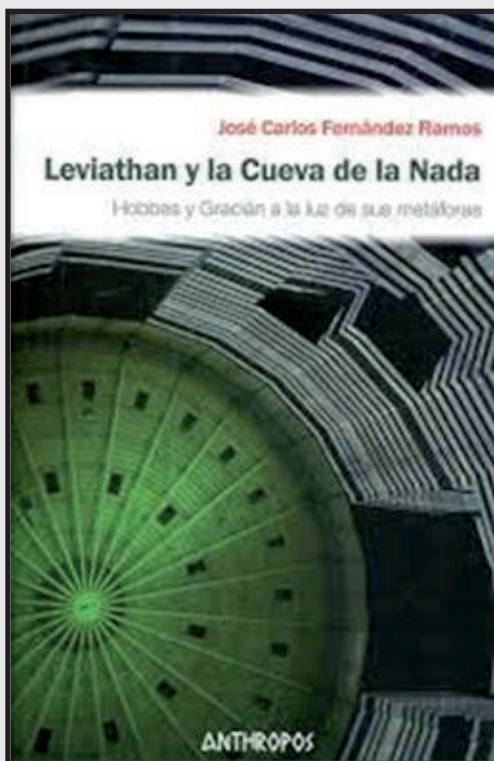
Leviathan and the Cave of Nothing: Hobbes and Gracián in the light of their metaphors

José Carlos Fernández Ramos, Anthropos Publishing House, Spain, 2017, 459 pages.

Carlos T. Elías*

Cuando José Carlos Fernández Ramos escribe *Leviathan y la Cueva de la Nada: Hobbes y Gracián a la luz de sus metáforas*, desde una mirada sociológica que es inusual en relación con los autores abordados, considera sus respectivas obras maestras, así como el modo en que se sirvieron de metáforas para expresar distintas cosmovisiones y reflexiones. Tomando las metáforas que cada pensador emplea, establece un análisis comparativo entre Hobbes, un conocido filósofo político moderno del siglo XVII, y Gracián, que se sitúa en los márgenes de la modernidad en el mismo siglo. De la mano de estos autores, parte de la idea de que hay dos modernidades diferentes que responden al imaginario racionalista, por un lado, y al imaginario barroco o hispano, por el otro.

Entre algunos de los diferentes autores modernos se encuentran aquellos que son exponentes de metáforas que tiñen a la cultura occidental actual. Entre ellos, Hobbes, por su lado, presenta un cuerpo de metáforas desde una interpretación mecánica del mundo, mientras que Gracián hace lo propio a partir de una mira-



da que pone el acento en el uso de recursos literarios, embebidos en un vitalismo y un organicismo contrarios a la visión hobbesiana. En el análisis de ambos autores se logra reconocer y comprender las raíces de las metáforas que actualmente

* Universidad Nacional de Salta

se entretejen en las instituciones políticas, religiosas y económicas, así como sus implicaciones.

Para lograr una conciencia de la vigencia de las metáforas mecanicistas y organicistas, se efectúa un análisis hermenéutico socio-metafórico, que examina minuciosamente los recursos retóricos de los que los autores mencionados hacen uso al escribir sus obras. En la metáfora se encuentra una puerta de acceso a los imaginarios del siglo XVII, entendidos como estructuradores de complejas representaciones que delimitan los posibles pensamientos y actos de cada autor.

Tanto *El Leviatán* (1651) como *El Crítico* (1651, 1653 y 1657) presentan un *corpus* de metáforas que, si bien se trabajan de maneras diferentes, tienen importantes puntos de contacto. Con el fin de reflejar la investigación efectuada acerca de una modernidad heterogénea que puede ser entendida por sus múltiples metáforas, Fernández Ramos divide su libro en siete capítulos que detallan con precisión un trabajo que abunda en detalles históricos, citas textuales de los autores y explicaciones pormenorizadas de lo que es posible entender de ellos.

En el primer capítulo se expone el marco teórico y metodológico que vertebra la investigación. En el segundo se da cuenta del contexto histórico y científico que corresponde a cada autor. El tercero muestra las consideraciones que cada pensador hace sobre el estado del ser humano antes y después de la instauración de cualquier tipo de poder socio-político. El cuarto capítulo expone el modo en que Gracián entiende las relaciones humanas con la metáfora medieval del trato que tiene un tinte eminentemente social, a diferencia de Hobbes que emplea la metáfora de talante burgués del contrato. El quinto capítulo versa sobre el cuerpo político desde las tradiciones racionalista e hispana, que difieren en su consideración sobre él. El penúltimo capítulo distingue las teorías del conocimiento que operan tras las selecciones de metáforas que cada autor realiza. Y finalmente, se presenta un acotado epílogo que recapitula los propósitos de la obra, para luego mostrar dos cuadros que detallan las metáforas corporales empleadas por Gracián y Hobbes, junto a la cantidad de veces que cada uno las emplea en sus respectivos libros.