

## La técnica del análisis de contenido. Otra forma de descubrir el significado en mensajes escritos.

José Álvarez Rodríguez \*

### Resumen

El objetivo de este artículo es poner de manifiesto la importancia que tiene el análisis de contenido, como técnica de investigación para descubrir el significado de una comunicación, bien sea en un documento oficial, una historia de vida, un artículo de revista, un real decreto, etc. En nuestro caso, se trata del análisis de un discurso pronunciado en la apertura del curso académico 1896-97 en la Universidad de Granada, con el objetivo de clasificar y/o codificar los diversos elementos de un mensaje en categorías con el fin de hacer aparecer los valores, el concepto de educación y el tipo de hombre a formar, de manera explícita e implícita.

**Palabras clave:** análisis de contenido - discurso - jerarquía de valores - educación.

### Abstract:

This article aims to consider the importance that content analysis has as a research technique to discover meaning in a communication, whether it is an official document, a life history, a magazine article, a real decree, etc. It analyses a speech given at the beginning of the academic course 1896-97 at the Granada University with the purpose of classifying and/or codifying the different elements of a message into categories in order to show the values, the concept of education and the type of person to be formed, both in an explicit and an implicit way.

**Key-words:** content analysis - speech - value hierarchy - education

### Introducción

Ante los continuos cambios que acontecen en el campo de la educación, y la evidente complejidad de los procesos que en él se desarrollan, se hace necesario la presencia de cada vez más técnicas de recogida y análisis de información que coadyuvan en el objetivo común de indagar acerca de un objeto de estudio determinado. Un ejemplo de estas estrategias puede ser considerada la investigación documental o Análisis Documental como lo define Visuata (1989).

Bardín define el Análisis Documental como: “*una operación o conjunto de operaciones tendentes a presentar el contenido de un documento bajo una forma diferente a la suya original, a fin de facilitar su consulta o localización en un estudio posterior*” (1986, p. 35).

En este contexto, es necesario que acotemos conceptos que a veces se utilizan como iguales, aunque mantienen algunas diferencias evidentes. Nos referimos al caso del Análisis Documental y al Análisis de Contenido. Mientras el Análisis Documental actúa sobre

---

\*Universidad de Granada.

documentos y se realiza por clasificación-indexación de tal forma que su objetivo es la representación condensada de información para el almacenamiento y consulta el Análisis de Contenido, actúa sobre mensajes (comunicación), categorías de una clasificación en la que están agrupados los documentos que presentan ciertos criterios comunes, o analogías de su contenido. Su objetivo es el tratamiento de mensajes (contenido y expresión de este contenido para actualizar indicadores que permitan inferir de una realidad a otra diferente al mensaje).

Dentro de la Investigación Documental se hace una relación de los distintos documentos que puede abordar esta técnica y que dividimos en:

**A. Escritos:** Documentos oficiales y personales, prensa, obras literarias.

**B. Documentos numéricos o estadísticos:** Censos, estadísticas.

**C. De reproducción de imágenes y sonido:** Cine, televisión, discos.

**D. Documentos objeto:** Realizaciones técnicas y artísticas.

Bernal y Velázquez (1989), precisan al hablar del Análisis de Contenido que es una técnica que permiten determinar ciertas características de la comunicación verbal, escrita u oral.

Fox, define el Análisis de Contenido como: “*un proceso para la categorización de datos verbales o de conducta con fines de clasificación, resumen y tabulación*” (1981, p. 709).

El Análisis de Contenido es una técnica de investigación para hacer inferencias mediante la identificación sistemática y objetiva de características específicas dentro de un texto.

Grawitz (1975), habla de:

- Análisis de exploración dando mucha importancia a la intuición y la experiencia tratando de descubrir nuevas y diferentes hipótesis.
- Análisis de verificación en el que se pretende verificar una hipótesis ya establecida.
- Análisis directo e indirecto según se fundamente en el contenido de la unidad de análisis o se vaya más allá de lo que la misma contiene.

Nosotros vamos a hacer especial referencia a las pautas que establece Bardín (1986), adoptando la definición de Berelson: “*El Análisis de Contenido son un conjunto de técnicas de análisis de comunicaciones, tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no), por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes, permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción variables inferidas de estos mensajes*” (1989, p. 364).

Bardín (1986), distingue entre dos términos:

**1. Análisis cuantitativo:** que mide la frecuencia de aparición de ciertas características de contenido y obtiene datos descriptivos por medio de diferentes técnicas estadísticas. Más aun, añadiríamos que también se puede hacer inferencias estadísticas y algunos análisis multivariantes.

**2. Análisis cualitativo:** consiste en detectar la presencia o ausencia de una característica de contenido dada, por lo que recurre a indicadores no frecuenciales. Se fundamenta en el valor, novedad, interés, del tema a estudiar.

Las características que debe poseer todo análisis de contenido son:

1. Ser una *técnica objetiva* en el sentido de que presupone el empleo de procedimientos de análisis que puedan ser reproducidos por otras investigaciones o

estudios, de modo que los resultados puedan ser verificados por otros trabajos distintos.

2. Ser una *técnica sistemática* porque exige la sujeción del análisis a una pauta objetiva determinada.
3. Ser una *técnica cuantitativa* de forma que se puedan cifrar de forma numérica los resultados del análisis.

### **1. Fases del análisis de contenido**

El análisis de contenido, como modalidad dentro de la investigación en las Ciencias Sociales, tiene una serie de fases de desarrollo. Nosotros nos hemos basado como ya hemos comentado anteriormente, en el desarrollo de Bardín (1986), para la organización de nuestro análisis, adoptando la definición de Berelson en la que refleja que el Análisis de Contenido son un conjunto de técnicas de análisis de comunicaciones, tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes, permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción variables inferidas de estos mensajes (1989, p.364).

El análisis de contenido ha de contar además, con otras dos cualidades, ya que la ausencia o escasez puede dar un sentido carente de fundamento a la generalización de los datos calculados a partir de ellos. Las cualidades son las siguientes:

1. Que los materiales que han de analizarse sean representativos.
2. Que los puntos que se consideran para las categorías aparezcan en los materiales en número suficiente para justificar el recuento.

#### **FASE I: PREANÁLISIS**

<b>DESARROLLO DEL ANÁLISIS</b>		
<b>FASE I: PREANÁLISIS LECTURA SUPERFICIAL</b>		
<b>ELECCIÓN DEL DOCUMENTO</b>	<b>FORMULACIÓN DE OBJETIVOS</b>	<b>SEÑALIZACIÓN DE INDICIOS Y ELABORACIÓN DE INDICADORES</b>
<b>CONSTITUCIÓN DEL CORPUS</b>	<b>DIMENSIONES Y DIRECCIONES DEL ANÁLISIS</b>	<b>REGLAS DE DELIMITACION Y CATEGORIZACIÓN Y CODIFICACIÓN</b>
<b>PREPARACIÓN DEL MATERIAL</b>		<b>TESTING DE TÉCNICAS</b>

#### **FASE II: EXPLOTACIÓN DEL MATERIAL**

<b>ADMINISTRACIÓN DE LAS TÉCNICAS DEL CORPUS</b>
--

#### **FASE III: TRATAMIENTO DE LOS RESULTADOS E INTERPRETACIÓN**

<b>SÍNTESIS Y SELECCIÓN DE RESULTADOS. INTERPRETACIÓN.</b>
--

## 1.1. Preanálisis

Tiene por objeto la operacionalización y sistematización de las ideas. En él se organiza todo el proceso.

Lo primero que hacemos es elegir el documento. Nuestro estudio se centra en el *Discurso de Apertura pronunciado por Manjón en la Universidad de Granada en 1897* y más concretamente a las palabras que hacen alusión a valores.

Nuestro estudio pretende ser crítico y analítico y se propone como objetivos fundamentales, determinar el modelo de hombre que subyace en el *Discurso de 1897* del padre Andrés Manjón, con el fin de detectar su jerarquía de valores y constatar si responde a un *Modelo de Educación Integral*.

Después de leer el documento varias veces, se sucedieron varias interpretaciones que más tarde dieron lugar a los objetivos que formulamos al inicio de nuestro trabajo.

El universo de nuestro estudio lo constituye el documento integro del *Discurso de 1897*, con todos sus rasgos y características.

Un paso posterior que es fundamental en el proceso analítico, es la Codificación, que Bardín define como: “*un proceso por el que los datos brutos son transformados sistemáticamente y agregados en unidades que permiten una descripción precisa de las características pertinentes del contenido*” (1986, p. 78). Dicha tarea ha sido desarrollada siguiendo el siguiente esquema.

DOCUMENTO (DISCURSO)	CUALIDADES DEL DISCURSO	VALORES	FRECUENCIAS
		PALABRAS	
Unidad Genérica	Unidad de contexto	Unidad de Registro	Número de veces que se da una Unidad de Registro
UNIDADES DE REGISTRO Y CONTEXTO			REGLA DE ENUMERACIÓN

Tabla 1. Esquema del proceso de análisis del análisis de contenido

**Unidades Genéricas:** Las Unidades de Observación Genéricas corresponden al propio *Discurso de 1897*.

**Unidad de Contexto:** Se define como la unidad de comprensión e incorpora una información a la unidad de registro. Se corresponden en nuestro caso a las distintas características que comprende el *Discurso de 1897*.

**Unidades de Registro:** Es la unidad de significación a codificar en una categoría determinada. En nuestro caso, la palabra o expresión que, en el contexto de cada característica de modo expreso alude a un valor.

**Reglas de Numeración o de Recuento:** Bardín distingue las siguientes Reglas de Recuento:

1. “*La presencia o ausencia de una determinada unidad de análisis en el documento.*”
2. *La frecuencia. Es la medida más utilizada. (Será la que utilicemos nosotros). La importancia de una unidad de registro crece con la frecuencia de su aparición.*

3. *La frecuencia ponderada. Si se supone que la presencia de una unidad de análisis tiene más importancia que la de otra, se puede proceder a una ponderación que se establece a priori.*
4. *Intensidad. Los grados en la aparición de un elemento, y la afectación de una nota diferente según la modalidad de expresión.*
5. *Orden. Puede ser un criterio de recuento pertinente en algunos casos.*
6. *La contingencia, entendida como la presencia, en el mismo momento de dos o más unidades de registro en una unidad de contexto". (1986, pp. 82-86).*

Después de todo este procedimiento, pasamos a denominar otra etapa no menos importante como es la categorización, organizando en secciones que reúnan un grupo de elementos bajo un título genérico, ya que todos ellos tienen un significado común y pretenden fines comunes.

Según Bardín (1986, p. 92), los criterios que han de cumplir los sistemas de categorías son:

1. *"Exclusión mutua. Los elementos no se pueden clasificar en varias categorías a la vez*
2. *Homogeneidad. Las categorías deben ser definidas de acuerdo a un principio de clasificación.*
3. *Pertinencia. Una categoría adaptada al material de análisis seleccionado y perteneciente al cuadro teórico elegido es considerada pertinente.*
4. *Objetividad y Fidelidad. Si se someten a varios analistas, segmentos de un mismo material al que se aplique la misma plantilla de categorías, deberán ser codificadas de la misma o parecida manera.*
5. *Productividad. Un conjunto de categorías es productivo si proporciona resultados ricos: ricos en índices de inferencias, hipótesis nuevas, datos fiables".*
6. *Exhaustividad. Todos y cada uno de los elementos considerados en el análisis tendrán cabida en una categoría.*

La categorización es una operación de clasificación y diferenciación de los elementos de un conjunto a partir de criterios previamente establecidos (vía deductiva) o que van surgiendo de manera emergente (vía inductiva). En nuestro caso hemos elegido el *Modelo Axiológico de Educación Integral*, del profesor Gervilla (2000: 53). Lo denominamos *integral* por cuanto es completo, ya que sus partes de modo integrado o interrelacionado, desarrollan todas las potencialidades del ser humano.

Basándonos en la clasificación del profesor Gervilla y en investigaciones donde se utilizó dicha taxonomía, entre otras, las de Bedmar (1993), Peñafiel (1996), Casares (1997), Álvarez (2001), Cámara, (2005), Riol (2006), hemos definido el criterio de clasificación de las unidades de registro, aplicando ciertas modificaciones para adecuarlas a nuestro análisis. Cada categoría está compuesta por aquellos valores que están presentes en el *Discurso de 1897*.

Para la identificación del tipo de valor, hemos asignado una clave para la identificación de cada categoría:

VALORES	IDENTIFICACIÓN
AFECTIVOS .....	A.
CORPORALES .....	C.
DINÁMICOS .....	D.
ECOLÓGICOS .....	E.
ESTÉTICOS .....	ES.
GLOBALIZADORES .....	G.
INSTRUMENTALES .....	INS.
INTELECTUALES .....	I.
INDIVIDUALES .....	IN.
MORALES .....	M.
RELIGIOSOS .....	R.
TEMPORALES .....	T.
VOLITIVOS .....	V.
SOCIALES .....	S.
ESPACIALES .....	ESP.

**Tabla 2. Identificación de categorías**

El estudio se ha realizado agrupando los valores en quince categorías. En el anexo existen ejemplificaciones de cómo se ha elaborado el análisis axiológico por parte de algún experto. Para identificar dichos valores y asignarlos a sus correspondientes categorías nos servimos de la *Tabla de Indexación*.

A continuación, expresamos la definición – como ejemplo- de cada una de las categorías, los valores que incluye cada una de ellas, así como los vocablos que en ellas, según el contenido del *Discurso de 1897*, hemos incluido (*Tabla de Indexación*).

**Ejemplo:** Categoría Valores Corporales: “*definimos así al conjunto de valores que están relacionados con el aspecto material de la persona, a la estructura física del individuo. Son valores corporales: ágil, alimentarse, condiciones de salud, corporal, crecer, cuerpo, desarrollo físico, flexible, fuerte, fuerza física, Hombre sano, respirar, cuerpo, sanar, salud. En el ámbito educativo se relacionan con el aspecto material biológico: educación física, perfección física. Su carencia llevaría al debilitamiento o muerte de la persona*”.

## 2.2. Explotación del material

Comienza la fase de explotación del material, es decir, la fase de análisis propiamente dicha, que consiste en la administración sistemática de las decisiones tomadas. Esta segunda fase está conformada por operaciones de codificación, descomposición o enumeración, en base a las consignas previamente formuladas. Finalizaría esta fase, una vez recogidos los datos recabados en el análisis, con el tratamiento e interpretación de los mismos.

## 2.3. Tratamiento de los datos

Finalizado el desarrollo correspondiente a las dos primeras fases, es necesario proceder a la recogida e interpretación de los datos obtenidos. Para una mayor clarificación de estos resultados utilizaremos operaciones estadísticas simples, así como gráficas y tablas explicativas con la información aportada por el análisis.

De los resultados obtenidos, se pueden proponer inferencias (deducciones lógicas) y adelantar interpretaciones en base a los objetivos que propusimos. Estas interpretaciones pueden servir como orientaciones a la hora de llevar a cabo nuevos análisis o pueden ser utilizadas con fines teóricos o pragmáticos. En cualquier caso, el propósito del análisis de contenido es la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción con ayuda de indicadores.

Para ello tendremos en cuenta:

**La Descripción.** Consiste en enumerar las características del documento (Descrito en introducción).

**La Inferencia.** Es el paso entre la descripción y la interpretación.

**La Interpretación.** Indica la significación de las características descubiertas (Conclusión del trabajo).

No obstante, no se puede olvidar que todo análisis de contenido pretende ser objetivo. Por ello, es preciso que la interpretación de las categorías de análisis no varíe según el analizador (concordancia entre observadores) o el momento en el que se realice el análisis (concordancia temporal). Este extremo exige que el análisis de contenido sea siempre fiable y válido.

## **2. 4. Criterios de calidad**

Cuando hablamos de criterios de calidad nos referimos a los conceptos de fiabilidad y validez. La fiabilidad en un análisis de contenido asegura que los resultados representan algo real e inequívoco, es decir, se refiere a la exactitud de los datos en el sentido de su estabilidad, repetibilidad o precisión. Desde el punto de vista metodológico la fiabilidad para Fox (1981, p.732) se estima calculando el porcentaje de veces que dos codificadores distintos coinciden cuando trabajan el mismo material. La fiabilidad indica si un instrumento mide siempre de igual manera las mismas cosas, sea quien fuere el que lo utiliza.

Podemos entender que la fiabilidad emerge de la objetividad que ofrecen los datos independientemente del suceso, instrumento o persona que lo recabe.

La validez, por su parte, se refiere a la eficacia con que un instrumento mide lo que se desea, es decir, se ocupa del grado en que un instrumento mide lo que dice medir.

La determinación de la validez exige las dos cuestiones siguientes:

1. Estimar la medida en que las conclusiones representan la realidad empírica.
2. Estimar si los constructos diseñados representan o miden categorías reales.

Rodríguez y Gutiérrez (2005) aluden a las posibilidades de la triangulación como estrategia de determinación de validez. A través de ésta se pueden obtener datos de interés que permitan el contraste de los mismos, así como la obtención de otros datos que no han sido aportados en un primer nivel de lectura del objeto de estudio.

Metodológicamente, la fiabilidad, en el análisis de contenido, se estima calculando el porcentaje de veces que varios codificadores independientes coinciden cuando codifican el mismo material, es decir, la concordancia entre-observadores. Para hallar la validez y fiabilidad del Análisis de Contenido desarrollado hemos utilizado el juicio de expertos en dos modalidades diferenciadas:

- a) Concordancia entre-observadores.
- b) Validez de contenido.

Para tal fin han sido elegidos los siguientes profesores:

**Experto 1:** Profesor del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada.

**Experto 2:** Profesor del Departamento de Pedagogía de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada.

**Experto 3:** Profesor del Departamento de Pedagogía. Universidad de Jaén.

**Experto 4:** Profesora de Educación Primaria. Escuelas del Ave-María.

**Experto 5:** Profesor de la Escuela Universitaria la “Inmaculada” adscrita a la Universidad de Granada.

Una vez informados de la finalidad de la investigación, se les entregó el documento objeto del análisis, es decir, El Discurso de 1897. Dos fueron las cuestiones esenciales que tuvieron en cuenta para emitir su juicio:

1. Seleccionados 20 fragmentos al azar del discurso analizado han sido sometidos a la categorización de 5 expertos que por binomios han sido comparados con el observador principal con el fin de determinar la concordancia entre él y el resto de observadores externos.
2. Los valores del Discurso ¿están contemplados en las distintas categorías? (validez de contenido).

Respecto a la concordancia entre observadores estos fueron los resultados obtenidos:

Fragmentos	Ob. Principal	Ob.1	Ob.2	Ob.3	Ob.4	Ob.5
1	M	M	M	M	M	S
2	I	I	I	I	I	I
3	I	I	I	I	I	I
4	R	R	R	R	R	R
5	S	S	S	S	C	S
6	M	M	M	M	M	M
7	G	G	G	G	G	G
8	E	E	E	E	E	E
9	I	I	I	I	I	M
10	R	M	R	R	R	R
11	G	G	G	G	G	G
12	R	R	R	R	R	R
13	S	S	S	S	E	S
14	M	M	M	M	M	M
15	R	R	R	R	R	R
16	I	I	I	I	I	I
17	I	I	I	I	I	I
18	R	R	R	R	R	R
19	I	I	I	I	I	I
20	R	M	R	R	R	R

Tabla 3. Categorización/codificación de los diferentes fragmentos por parte de los observadores implicados

A dicha matriz se le aplicó el estadístico de concordancia de Kappa de Cohen en 5 ocasiones diferentes (una por cada observador externo). Los resultados de tal implementación son los siguientes:

		Valor	Error típ. asint. (a)	T aproximada (b)	Sig. aproximada
Medida de acuerdo	Kappa	,873	,084	7,945	,000
N de casos válidos		20			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4. Valor de Kappa y estadísticos complementarios de la comparación entre el observador principal y el observador N°1

		Valor	Error típ. asint. (a)	T aproximada (b)	Sig. aproximada
Medida de acuerdo	Kappa	1,000	,000	8,758	,000
N de casos válidos		20			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 5. Valor de Kappa y estadísticos complementarios de la comparación entre el observador principal y el observador N°2

		Valor	Error típ. asint. (a)	T aproximada (b)	Sig. aproximada
Medida de acuerdo	Kappa	1,000	,000	8,758	,000
N de casos válidos		20			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 6. Valor de Kappa y estadísticos complementarios de la comparación entre el observador principal y el observador N°3

		Valor	Error típ. asint. (a)	T aproximada (b)	Sig. aproximada
Medida de acuerdo	Kappa	,936	,061	8,297	,000
N de casos válidos		20			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 7. Valor de Kappa y estadísticos complementarios de la comparación entre el observador principal y el observador N°4

		Valor	Error típ. asint. (a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Medida de acuerdo	Kappa	,871	,087	7,628	,000
N de casos válidos		20			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 8 . Valor de Kappa y estadísticos complementarios de la comparación entre el observador principal y el observador N°5

Como se desprende de los coeficientes de concordancia obtenidos, con valores que se sitúan entre 1 el más alto y 0.87 bajo. Existen numerosos estándares para interpretar los valores del coeficiente Kappa de Cohen (Landis y Koch, 1977; Fleiss, 1981), sin embargo, en lugar de una etiqueta interpretativa, Fleiss, Cohen y Everitt (1969) propusieron estimar el error típico asintótico mediante la ecuación de Fleiss (1981) y probar la hipótesis nula  $H_0: k = 0$ .

Como puede apreciarse todos los errores típicos asintóticos obtenidos están asociados a valores de “T” bastante altos y todos estadísticamente significativos ( $p \leq 0,05$ ). En conclusión, se puede afirmar que la concordancia del observador principal con el resto de observadores ha sido altamente satisfactoria y, por tanto, los resultados que se deriven de ellos están garantizados.

En relación a la segunda cuestión estos fueron los resultados obtenidos, se muestran en la tabla siguiente:

### RESPUESTAS DEL EXPERTO "1" A LA SEGUNDA CUESTIÓN

Categorías	Añadir	Suprimir	Modificar
Corporales			
Intelectuales			Estudia por estudiar
Afectivos		Sosiego	
Estéticos	Recitar		
Volitivos		Experiencia	
Sociales			
Ecológicos			
Morales	Pureza		
Dinámicos	Experiencia		
Individuales	Ser valiente		
Globalizadores			
Religiosos			
Temporales			
Instrumentales			
Espaciales			

Tabla 9. Sugerencias de mejora del observador 1

**RESPUESTAS DEL EXPERTO "2" A LA SEGUNDA CUESTIÓN**

Categorías	Añadir	Suprimir	Modificar
Corporales	Robusto		
Intelectuales			Ética (Asignat)
Afectivos			Acompañar por guiar
Estéticos			
Volitivos	Querer		
Sociales			
Ecológicos			
Morales		Devoción	
Dinámicos			
Individuales			
Globalizadotes			
Religiosos			Vuestro Padre por Padre
Temporales			
Instrumentales			
Espaciales			

Tabla 10. Sugerencias de mejora del observador 2

**RESPUESTAS DEL EXPERTO "3" A LA SEGUNDA PREGUNTA**

Categorías	Añadir	Suprimir	Modificar
Corporales		Respirar	
Intelectuales			Aplicar por aplicación
Afectivos			
Estéticos			Sensaciones por sensibilidad
Volitivos			
Sociales			
Ecológicos			
Morales			
Dinámicos			
Individuales			
Globalizadores			
Religiosos			
Temporales			
Instrumentales			
Espaciales			

Tabla 11. Sugerencias de mejora del observador 3

**RESPUESTAS DEL EXPERTO "4" A LA SEGUNDA PREGUNTA**

Categorías	Añadir	Suprimir	Modificar
Corporales		Parte física	
Intelectuales		Estudio - Grados - Razón	Estudia por estudiar
Afectivos	Guiar	Acoger - Gustar	
Estéticos		Bello	
Volitivos			
Sociales			
Ecológicos			
Morales	Devoción		
Dinámicos			
Individuales	Temperamento - Energía		
Globalizadores	Reflexionar - Optar		
Religiosos			
Temporales	Futuro		
Instrumentales			
Espaciales			

Tabla 12. Sugerencias de mejora del observador 4

**RESPUESTAS DEL EXPERTO "5" A LA SEGUNDA PREGUNTA**

Categorías	Añadir	Suprimir	Modificar
Corporales			
Intelectuales			Estudia por estudiar
Afectivos			
Estéticos		Gozar de la vida	
Volitivos			
Sociales			
Ecológicos			
Morales			
Dinámicos			
Individuales			
Globalizadores			
Religiosos			
Temporales			
Instrumentales			
Espaciales	Universidad (aulas)	Alemania	

Tabla 13. Sugerencias de mejora del observador 5

De los resultados obtenidos en las tablas 9 a 13 podemos deducir que se ha alcanzado un consenso más o menos global, en relación a los aspectos que hacen referencia con añadir, suprimir y modificar algunos elementos que hacen referencia a las categorías propuestas. En este sentido, son escasas, aunque existentes, las aportaciones de mejora de los observadores externos.

## **2.5. Resultados obtenidos. Interpretación**

Realizado el análisis de todos los programas, hemos obtenido los datos que, en su conjunto, se muestran en las siguientes tablas y gráficas. Los datos expuestos se presentan en frecuencias absolutas y porcentuales y, todos ellos, lógicamente, relacionados con sus correspondientes categorías.

En el estudio relativo a la frecuencia de aparición de los valores, siempre relacionados con sus correspondientes categorías, se deduce que la dimensión intelectual es la que con más insistencia e intensidad pretende ser cubierta, con un porcentaje del (26.07%) de aparición de los valores presentes en la totalidad del Discurso. Estos datos hablan por sí solos de la importancia otorgada en el Discurso al aspecto intelectual de la educación, desde la perspectiva manjoniana.

Los valores intelectuales aparecen con un porcentaje del 26.07%. Este lugar preferente viene avalado por las 473 veces que surgen palabras relativas a los valores intelectuales.

### **VALORES DETECTADOS EN EL CONJUNTO DEL DISCURSO**

Valores	Frecuencia	Porcentaje
Corporales	76	4.19%
Intelectuales	473	26,07%
Afectivos	73	4.02%
Estéticos	82	4.52%
Volitivos	31	1.71%
Sociales	203	11.19%
Ecológicos	64	3.53%
Morales	225	12.4%
Dinámicos	17	0.94%
Individuales	18	0.99%
Globalizadotes	156	8.6%
Religiosos	197	10.86%
Temporales	92	5.07%
Instrumentales	21	1.16%
Espaciales	86	4.74%
TOTAL	1814	100%

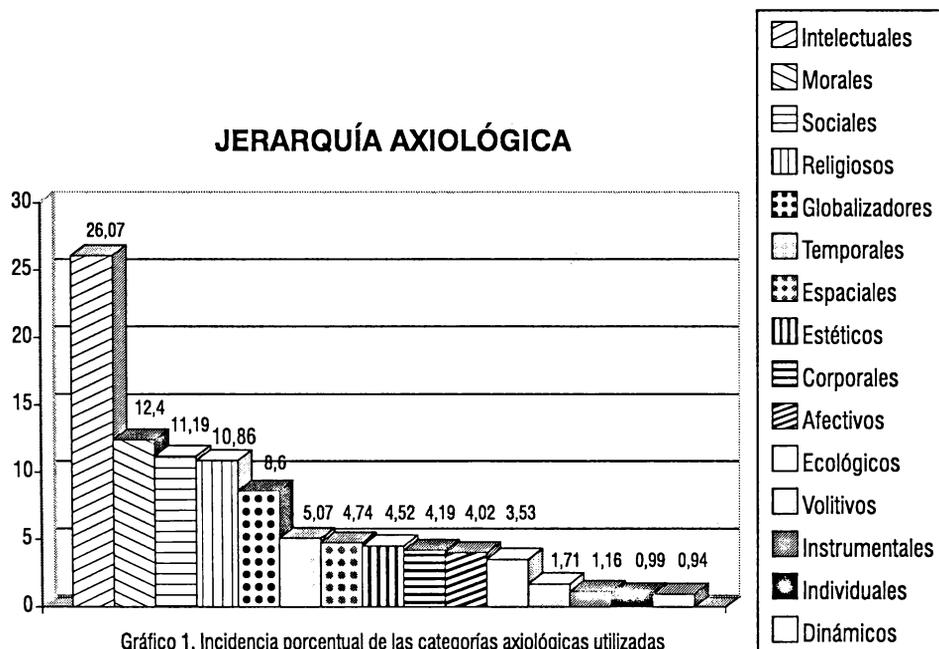
Tabla 14. Incidencia frecuencial y porcentual de cada una de las categorías contempladas

A continuación presentamos otra tabla en la que pretendemos mostrar la jerarquía axiológica de Manjón, así como aquellos valores que aparecen con mayor fuerza y menor fuerza.

### JERARQUÍA AXIOLÓGICA DE MANJÓN

CATEGORIAS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Intelectuales	473	26.07%
Morales	225	12.4%
Sociales	203	11.19%
Religiosos	197	10.86%
Globalizadotes	156	8.6%
Temporales	92	5.07%
Espaciales	86	4.74%
Estéticos	82	4.52%
Corporales	76	4.19%
Afectivos	72	4.02%
Ecológicos	64	3.53%
Volitivos	31	1.71%
Instrumentales	21	1.16%
Individuales	18	0.99%
Dinámicos	17	0.94%

Tabla 15. Jerarquía axiológica de Manjón



#### 4. Conclusiones del discurso

Después del análisis axiológico de todo el **Discurso**, pronunciado por Andrés Manjón con motivo de la apertura del curso en la Universidad de Granada (1897-1898), llegamos a las siguientes conclusiones en relación con uno de los objetivos que planteamos al iniciar nuestra investigación.

##### 1. Analizar, bajo el punto de vista axiológico, los valores del Discurso de 1898.

Una vez analizados los valores en el Discurso de Manjón, podemos afirmar el fundamento axiológico del mismo. Se concreta en los siguientes valores: **Corporales, Intelectuales, Afectivos, Volitivos/Liberadores, Sociales, Ecológicos, Morales, Dinámicos, Individuales, Globalizadores, Religiosos, Temporales, Instrumentales y Espaciales.**

A lo largo de todo el Discurso de Manjón, se constata un conjunto de valores superiores, en cuanto que aparecen frecuentemente, por lo que la educación para Manjón ha de orientarse hacia la consecución de un modelo educativo definido por los valores ordenados jerárquicamente:

- ▶ *Intelectuales*, cuyo sentido nos viene dado por las siguientes palabras: saber, razonar, educar, primeras letras, desarrollar, investigar, inteligencia, instrucción, memoria, razón, asimilar, descubrir.

Son valores que tienen el porcentaje más alto (473 frecuencia = 26.07%), por lo que podríamos considerarlos como los valores superiores.

Andrés Manjón por medio de la educación quería potenciar la dimensión intelectual en sus escuelas, seminario de maestros, etc.

- ▶ *Morales*, ocupan el segundo lugar. Vienen definidos por términos como: bondad, dignidad, virtud, eterno, fin último, perfección, nobleza, verdad, meditar, generosidad, sencillez, pureza.

Estos valores, junto a los religiosos, tienen un papel esencial en el desarrollo del concepto de educación para el fundador de las Escuelas del Ave-María. La puntuación de los valores morales es: 225 frecuencia = 12.4%.

- ▶ Los *sociales*, entendidos como: hombre, mujer, política, pueblo, humanos, sociedad, diálogo.

Están muy relacionados con los valores afectivos. Para Manjón, la educación ha de ser social, para el pueblo y más en concreto con los más necesitados de la sociedad. Por todo esto, han conseguido una puntuación muy alta dentro de la escala axiológica de Manjón. Su porcentaje es: 203 frecuencia = 11.19%

- ▶ A continuación encontramos los valores *religiosos*, van muy unidos con los valores morales, mencionados anteriormente. Las palabras que definen a estos valores son: Dios, Jesucristo, iglesia, evangelio, misa, oración, templo, religioso. Ocupan un lugar muy importante dentro de la concepción manjoniana de la educación (197 frecuencia = 10.86%).
- ▶ Los *globalizadores*, ocupan el quinto lugar, en el sentido de: educación, Pedagogía, humanidad, Antropología, vida, mundo.

Son aquellos que hacen referencia a conceptos amplios y genéricos. Tienen mucho peso en el Discurso de Manjón ya que se le concede mucho interés a la vida, la educación y a la humanidad (156 frecuencia = 8.6%).

- ▶ Los valores *temporales*, se concretan en los siguientes términos: años, días, hoy, mañana, tiempo, siglos, pasado, presente, edad.

Estos valores tienen un especial significado para el catedrático de Derecho, ya que es un hombre muy preocupado por la pérdida de tiempo que se produce en la educación de los sujetos, ya sea a nivel de niños más pequeños, como de alumnos de la Universidad. Su frecuencia es: 92 = 5.07%.

- ▶ Aparecen a continuación los valores *espaciales*, con vocablos como: escuela, estado, Patria, universidad, Alemania. Porcentaje: 86 = 4.74%.
- ▶ Los valores *estéticos* ocupan el 8º lugar: arte, pintura, música, bello, artista, estética, artes, belleza, cantar. La fuerza de estos valores viene dada en su mayor parte por la XIII cualidad que debe tener la educación para este sacerdote. Aunque su situación sea baja dentro de la jerarquía axiológica de Manjón, ocupa un lugar muy necesario dentro de su concepción pedagógica. Su porcentaje es: 82 frecuencia = 4.52%.
- ▶ El sentido de los valores *corporales* nos lo muestran las palabras: salud, cuerpo, educación física, sanar, fuerza, ágil, respirar.

Para Manjón el desarrollo armónico del cuerpo y todo lo relacionado con él es importante, ya que el cuerpo es el templo del alma, de ahí su lema: "*Mens sana in corpore sano*". Porcentaje es: 76 frecuencia = 4.19%.

- ▶ Los valores *afectivos* ocupan el 10º lugar, con palabras como: familia, hermano, padre, madre, sentimientos, alegría, agradecer, sentir.

Para nuestro autor, la afectividad es una característica muy importante, ya que marca de modo muy preciso la relación que se debe establecer entre maestro-alumno, maestro-institución, institución-padres, maestros-padres. Su porcentaje es: 73 frecuencia = 4.02%.

- ▶ El sentido de los valores *ecológicos* nos lo muestran palabras como: naturaleza, jardines, sol, agua, siembra, fuente, campo, lluvia, luz, pájaros, montaña. Desde tiempos remotos Manjón comienza a preocuparse por la educación ambiental, ya que considera que es esencial para el educando que el lugar donde esté ubicado su centro de formación ha de estar rodeado de naturaleza. Su porcentajes es: 64 frecuencia = 3.53%.
- ▶ Los *volitivos* se concretan en el sentido de las palabras: elegir, querer, decidir, voluntad. El sentido de estos valores, como expresan las palabras indicadas, alude a la voluntad, es decir, a la capacidad del ser humano de tomar decisiones sin ningún tipo de coacción, aunque ello frecuentemente conlleve esfuerzo. Su puntuación es: 31 frecuencia = 1.71%.
- ▶ A continuación encontramos los valores *instrumentales* definidos como: dinero, ganar, negocio, precio, sueldo, bienes, valer, capital, propiedad. Son valores que tienen poca importancia para Andrés Manjón. Su valoración es: 21 frecuencia = 1.16%.

14. Los *individuales* vienen a ocupar los últimos lugares. Vienen definidos con los términos: individualidad, autónomo, auténtico, personalidad, madurez, equilibrio, independencia. Tales valores, como ya indicamos en su momento, se refieren al aspecto singular, personal y único de la persona. Son valorados con: 18 frecuencia = 0.99%.

- ▶ Finalmente los *dinámicos*, cuyo sentido nos lo ofrecen palabras como: gimnasia, acción, movilidad, correr, actividad, movimiento. Las palabras precedentes indican el sentido otorgado a estos valores, referidos sobre todo a la acción o al movimiento. Son valorados con: (17 frecuencia = 0.94%).

Con todos estos datos que hemos ofrecido anteriormente, podemos concluir que Manjón desde sus escuelas promueve un Modelo Axiológico de Educación Integral, ya que existe una gran correspondencia entre el modelo planteado por Manjón (1897) y el del profesor Enrique Gervilla (2000).

## **Bibliografía**

- Álvarez, J. (2001), *Análisis de un modelo de educación integral*. Granada: Universidad de Granada.
- Bardín, L. (1986), *El análisis de contenido*. Madrid: Akal.
- Bedmar, M. (1993), *Los valores en los métodos de alfabetización de adultos en España*. Granada: Universidad de Granada.
- Bernal, A. y Velázquez, M. (1989), *Técnicas de investigación educativa*. Sevilla: Alfar.
- Cámara, A. (2003), *Los valores en la formación de maestros. Análisis de los programas de estudio de la Universidad de Jaén*. Jaén: Universidad de Jaén.
- Casares, P. (1995), Test de valores. Un instrumento para la evaluación. *Revista Española de Pedagogía*, 203. Pp. 513-535.
- Casares, P. (1997), *Los valores del profesorado en formación u si incidencia educativa*. Granada: Universidad de Granada.
- Casares, P. y Collados, J. (1998), Evaluación de los valores del cuerpo educando. *Revista de Ciencias de la Educación*. 174 abril-junio. Pp. 237-258.
- Fleiss, J. L. (1981), *Statistical methods for rates and proportions*. Nueva York: Wiley.
- Fleiss, J. L.; Cohen, J. y Eyeritt, B. S. (1969), Large-sample standard errors of kappa and weighted kappa. *Psychological Bulletin*. Nº. 72, 295-300.
- Fox, J. (1981), *El proceso de investigación en educación*. Pamplona: Eunsa.
- Gervilla, E. (2000), Un modelo axiológico de educación integral. *Revista Española de Pedagogía*, 215, pp. 395
- Grawitz, M. (1975), *Métodos y técnicas de las Ciencias Sociales*. Barcelona: Hispano Europea.
- Kerlinger, F. (1975), *Investigación del comportamiento. Técnicas y metodología*. México: Interamericana.
- Landia, J. R. y Koch, G. G. (1977), An application of hierchical kappa-type statistics in the assesment of majority agreement among multiple observer. *Biometrics*. Nº. 33, 363-374.
- Manjón, A. (1897). *Discurso leído en la solemne apertura de curso académico 1897-98 en la Universidad Literaria de Granada*. Granada: Imprenta Indalecio Ventura.
- Peñafiel, F. (1996). *Los valores en la LOGSE y sus repercusiones educativas*. Granada: Universidad de Granada.

- Riol Hernández, M.** (2006). *Análisis de un modelo de educación integral a partir del pensamiento cultural de José Martí*. Granada: Universidad de Granada (Tesis inédita).
- Rodríguez, C. y Gutiérrez, J.** (2005). Un modelo de validación de estudios empíricos en Investigación Educativa mediante procedimientos de triangulación. Aplicación a un estudio de caso sobre disfunciones y desajustes asociados a la reforma de un plan de estudios universitario. *Revista Portuguesa de Pedagogía*. Vol. 39, pp. 135-157.
- Visauta, B.** (1989). *Técnicas de investigación social*. Barcelona: PPV.