

---

# La teoría innatista de la adquisición y la enseñanza de la lengua materna

---

**Marta Elena Torino**

Facultad de Humanidades (Sede Regional Tartagal) - CIUNSa

Nuestro país se encuentra en este momento ante un cambio radical en el diseño de los programas de enseñanza, a partir de la nueva propuesta de contenidos básicos comunes (CBC) que emergen de la Ley Federal de Educación. En lo que concierne a la enseñanza de la lengua, los bloques temáticos apuntan a la comprensión y producción de textos orales y escritos y a la reflexión metalingüística, todo ello enmarcado en una fundamentación que incorpora concepciones, metodologías y propuestas actuales de la lingüística.

Este planteo oficial, sumado al hecho de que el enfoque tradicional de la enseñanza de la lengua -centrada en la gramática oracional-, ha mostrado ser ineficaz para la formación de hablantes competentes, lleva a un replanteo de la práctica docente y a la necesidad de construir un nuevo objeto de estudio: junto al sistema de la lengua, la **actividad del lenguaje**.

Precisamente, el propósito de este trabajo es sumar otros argumentos -esta vez desde una perspectiva teórica- para mostrar la necesidad de variar el rumbo en la enseñanza de la lengua. Ello implicaría tomar como centro del aprendizaje la práctica con el uso de la lengua viva en diferentes situaciones comunicativas y en sus manifestaciones oral y escrita, práctica que necesariamente debería desembocar en la reflexión metalingüística, a fin de que el estudiante adquiera conciencia de sus usos y pueda controlarlos, adecuándolos.

Ahora bien, la enseñanza de la lengua materna en nuestro contexto regional se apoyaba excesivamente en el conocimiento del sistema -a través del estudio de las clases paradigmáticas y las reglas gramaticales para su combinación- la enseñanza de la ortografía y el vocabulario, siempre dentro del marco reglado

por el sistema. Junto a un excesivo gramaticalismo, esta orientación pone énfasis en la lengua escrita, y presta escasa o nula atención a la oralidad. Leer es interpretar textos según guías prefijadas; la producción escrita se limita a redacciones sobre temas suscitados artificialmente, fuera de contexto. En consecuencia, no se evalúa la actividad del lenguaje, sino sólo sintaxis, ortografía, lectura en voz alta, recitación, comentario de textos literarios y memorización de conceptos metalingüísticos.

La enseñanza de la lengua materna se ha mostrado siempre como una de las áreas más conservadoras en relación con otros contenidos de la enseñanza que han procurado acoger los avances de las ciencias respectivas. El panorama rápido que acabamos de diseñar lo prueba; es evidente que ni siquiera los postulados estructuralistas han incidido en una modalidad de enseñanza eminentemente normativa, como la descripta.

Por cierto que los aportes de las investigaciones de Chomsky han transcurredo casi desconocidos para nuestros docentes de lengua. De allí que interese destacar en este momento algunas de las inferencias que el concepto de gramática universal (GU) (Chomsky, 1981, p. 12) y su derivación, la teoría innatista de la adquisición del lenguaje, implicarían en relación con la enseñanza de la lengua materna.

Dicha teoría presta atención a una serie de hechos aparentemente consabidos y naturales: la velocidad en la adquisición del lenguaje, el hecho de que esa adquisición se realice en forma instintiva, sin instrucción, y el que no guarde casi relación con las capacidades intelectuales generales. Chomsky se propone dar cuenta de la competencia lingüística del hablante nativo, tratando de describir la base cognitiva común a todas las lenguas. El problema fundamental que se plantea es, entonces, **¿qué se sabe cuando se sabe una lengua?, ¿cómo se llega a ese saber?** Lo que se sabe es complejísimo y muy abstracto.

Todo niño adquiere una lengua a la misma edad, entre los 2 y 5 años, y la adquiere sin esfuerzo ni instrucción alguna. El proceso de adquisición es idéntico en todos, pese a las diferencias étnicas, socio-culturales o económicas que puedan presentar. Si la adquisición es universal e independiente de las circunstancias, se plantea un problema: ¿cómo es posible que el niño adquiera solo, sin instrucción, un sistema tan complejo y con un nivel de abstracción tan alto? El niño, según Chomsky, no opera por imitación del habla adulta, sino que va seleccionando los datos de entrada (input), que son indeterminados, hasta llegar a estructurar un sistema gramatical de gran complejidad, a los 2 ó 3 años (Chomsky, 1992: 22). *“En el habla normal, uno no repite meramente lo que ha oído, sino que produce formas lingüísticas nuevas -a menudo nuevas en la experiencia de uno o incluso en la historia de la lengua- y no hay límites para dicha innovación”* (Chomsky, 1992: 14).

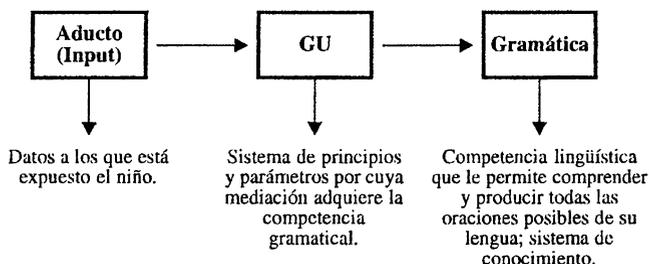
La **adquisición**, entonces, es un **proceso de construcción creativa**. La cuestión es indagar cómo llega el hablante nativo a estructurar esa gramática, ese **sistema cognitivo**.

Chomsky establece la existencia de una dotación genética innata, la GU, que hace posible la adquisición del lenguaje. Dicha dotación contiene un conjunto de principios y parámetros.

La GU se concibe como una representación abstracta del conocimiento lingüístico interiorizado, en la que se especificarían las condiciones que explican por qué las oraciones de las lenguas son como son, o por qué sólo son posibles en ciertas lenguas y no en otras, en suma, las propiedades universales de las lenguas. Una cuestión crucial en la reflexión lingüística de los últimos tiempos es tratar de establecer cómo está configurada esa GU. Durante mucho tiempo se pensó que estaría dotada de un sistema de reglas de formación y transformación de los enunciados. Ese sistema ha sido sustituido por el modelo de principios y parámetros, entendiéndose por principios, *“un conjunto muy restringido de condiciones sobre la buena formación de las oraciones, que se asocia con un conjunto mínimo (quizá de un solo miembro) de reglas; y parámetros a los valores que pueden tomar estos principios”* (Demonte, V., 1989: 19). Los principios son universales y constituyen la facultad misma del lenguaje y los parámetros son los valores que esos principios adquieren en cada lengua particular.

Esto significa que la adquisición de la lengua no es un proceso en el que el niño tenga una intervención activa, sino algo que le pasa cuando se encuentra en un medio ambiente apropiado, de manera análoga a como se desarrolla su cuerpo cuando recibe una adecuada nutrición y estimulación del entorno. Es el medio ambiente -los datos a que está expuesto el niño-, el que determina la manera como se fijan los parámetros de la GU, produciendo lenguas diferentes, las que se transforman en sistemas de conocimiento representados en la mente-cerebro. Dicha fijación se realiza en un período relativamente breve, puesto que un niño de 5 años conoce a la perfección los parámetros de su lengua.

El proceso de adquisición del lenguaje se daría de la siguiente manera (Baralo, M., Tesis Doctoral: 15):



¿Qué sabe, entonces, el hablante nativo? ¿Cuál es su competencia gramatical?

Siguiendo a Chomsky (1992), el conocimiento intuitivo del hablante nativo comprendería los siguientes aspectos:

- **Estructura del sonido**, lo que le permite saber qué formas o asociaciones sonoras son palabras posibles en su lengua y cuáles no.
- **Conceptos previos** a su experiencia de la lengua. Esto le permite adquirir rápidamente el vocabulario: simplemente coloca etiquetas a conceptos que ya forman parte de su aparato conceptual. (Pero además, conceptos y sonidos no constituyen simples listas, sino que entran en estructuras tales como: agente, acción, objeto, meta, etc.).
- **Reglas del lenguaje que dependen de la estructura**, como el caso de la formación de oraciones interrogativas. Frente a una afirmación como “El niño que se accidentó está ya en casa” sabe que no basta cambiar la figura tonal para convertirla en interrogativa, sino que es necesario modificar el orden de los componentes: “¿Está ya en casa el niño que se accidentó?”.
- **Comportamiento del pronombre: debe estar libre en su dominio** (entendiendo por “dominio” el sintagma más pequeño en el cual aparece el pronombre). En: [“El mismo hombre [que lo escribió]] destruyó el libro”, “lo” está ligado, o referido, a “el libro”, que está fuera de su dominio, pero “lo” está libre en el suyo.
- **Categorías léxicas básicas**: verbos, nombres, adjetivos y adposiciones (preposiciones y post-posiciones). **Cada una de ellas tiene una proyección, de la cual la categoría es el núcleo**: sintagma nominal, verbal, adjetivo y adposicional.

Los procesos de derivación léxica tienen lugar en el **lexicón**, subcomponente de la GU. *“El lexicón es un conjunto de elementos léxicos (...) que constituyen las unidades de la sintaxis, cada uno de los cuales contiene un sistema articulado de rasgos que debe especificar las propiedades fonéticas, semánticas y sintácticas que son idiosincrásicas para él”* (Baralo, 1994: 19).

Dentro del lexicón, la morfología aparece como un sub-componente autónomo. Ese componente estaría constituido por el **almacén o diccionario** -integrado por formantes (palabras y afijos)- y por **reglas de formación de palabras**.

El conocimiento intuitivo del nativo -en lo referente al componente morfológico- le permite reconocer:

- cuál es la palabra primitiva y cuál la derivada, cuál es el afijo añadido y las relaciones semánticas que tiene con la base;
- qué palabras son posibles y cuáles no pueden formarse (“posiblemente”, pero no “blancamente”);
- cuáles no existen en su lengua, aunque sean posibles;
- el orden de aplicación de las reglas derivativas: la distribución de los afijos está sujeta a reglas que el hablante maneja de manera inconsciente, y que le permiten reconocer una palabra que está bien formada, de una que no está.

Como puede advertirse, la competencia del hablante nativo involucra un dominio de principios muy abstractos y un sistema computacional -la sintaxis de la lengua- que le permite comprender y producir enunciados siempre nuevos. Ese saber del hablante nativo, a cuyo estudio se aboca la teoría innatista de la adquisición, llevaría a plantearnos: si el estudiante “sabe” la gramática de su lengua en forma intuitiva y práctica, ¿no debiera la enseñanza apuntar más bien a hacer conscientes esos principios que informan el uso en la actividad lingüística concreta, con miras a que el mismo alumno sea un atento corrector de sus propias producciones?

En otras palabras, las investigaciones en adquisición del lenguaje, unidas a los aportes de la Sociolingüística y la Pragmática<sup>1</sup>, permiten sustentar una propuesta de enseñanza de la lengua materna, que procure en primer lugar el desarrollo de la **competencia comunicativa** para que la reflexión metalingüística no aparezca desvinculada del uso. La competencia comunicativa, -concepto propuesto por Dell Hymes (1984)- incluye y supera la competencia lingüística; comprende no sólo el conocimiento de las reglas gramaticales y semánticas de una lengua, sino también el manejo de principios de uso de la misma. Es decir que involucra un conjunto de saberes verbales y no verbales, socioculturales, discursivos, estratégicos, etc. que el hablante va incorporando de manera inconsciente al participar permanentemente en diferentes situaciones comunicativas. Esas normas de comportamiento sociolingüístico le indican al hablante cuándo es adecuado hablar y cuándo callar, qué es conveniente decir en determinada circunstancia; cómo hay que decirlo, a quién, en qué momento. Un hablante competente, por ende, será aquel que sepa adecuar su habla a las circunstancias en que se inscribe el acto comunicativo.

Con el marco antes expuesto, podría intentarse una nueva aproximación a la enseñanza de la gramática a través de métodos inductivos más que deductivos, de manera que el alumno pueda resolver las implicaciones gramaticales de sus producciones basándose en la observación contrastada de textos correctos

vs. erróneos, e infiriendo así las reglas pertinentes. La gramática aparecería así como un medio y no como un fin en sí misma.

En conclusión, para que se produzca un cambio efectivo en el enfoque de la enseñanza de la lengua materna, es fundamental que el docente de esta área logre articular en su propia práctica, oral y escrita, las principales aportaciones de las nuevas teorías lingüísticas, de modo que pueda palpar en su misma experiencia de hablante y lector que la enseñanza de una lengua no es sólo enseñar paradigmas y estructuras sintácticas, sino que hay que desarrollar en el alumno todas las otras competencias que se ponen en juego cuando la gente se comunica. El estudio del discurso, por un lado, enmarca y da sentido a la enseñanza gramatical y representa un enriquecimiento y no una negación de los aspectos formales de la lengua. La teoría de la adquisición, por otro lado, proporciona una base científica para sostener que, ya que el hablar una lengua supone una gramática implícita, mucho más ventajoso que estudiar sus reglas, sería enseñar a comprender esa gramática en la misma actividad del lenguaje.

## Notas

<sup>1</sup> De la Sociolingüística, los conceptos de “variedad”, “normalización o estandarización”, “marcador”, “contacto”, “cambio” (Ver: Silva Corvalán, C., *Sociolingüística. Teoría y análisis*. Madrid: Alhambra, 1989). De la Pragmática, los “actos de habla” (Ver: Austin, J., *Cómo hacer cosas con palabras*. Buenos Aires, Paidós, 1982); los conceptos de “implícitos”, “estrategias discursivas” (Ver Levinson, S., *Pragmática*. Barcelona, Teide, 1983).

## Bibliografía

**Baralo, Marta**

1994 *La adquisición del español como lengua extranjera: aspectos morfo-léxicos, sintácticos y semánticos de los adverbios en -mente*, (Tesis doctoral).

**Coseriu, Eugenio**

1989 *Sobre la enseñanza del idioma nacional. Problemas, propuestas y perspectivas. Separata de Philologica II*, p. 33-37.

**Chomsky, Noam**

1981 *Reflexiones acerca del lenguaje. Adquisición de las estructuras cognoscitivas*, México, Trillas.

1992 *El lenguaje y los problemas del conocimiento*, Madrid, Visor.

**Demonte, Violeta**

1989 *Teoría sintáctica: de las estructuras a la rección*, Madrid, Síntesis.

**Elizaincín, Adolfo**

- 1991 *¿Qué teoría necesitamos? Conferencia Plenaria ante las I Jornadas Nacionales "De la teoría lingüística a la enseñanza de la lengua"*, Universidad Nacional de Rosario, Octubre.

**Hymes, Dell**

- 1984 "Hacia etnografías de la comunicación" en Garvin, P. y Y. Lastra (Comp.) *Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística*, México, UNAM, pp. 48-89. (Publicado originalmente en 1964, en *American Anthropologist*, vol. 66, 6, 2ª Parte)

**Lomas, C. y A. Osoro (Comp.)**

- 1993 *El enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua*, Barcelona, Paidós.

**Rodas, J. y M. Torino**

- 1994 *Entre la variedad y la norma. Introducción a la sociolingüística*, Cartilla para uso de docentes, Proyecto N° 380/94 - CIUNSa, Universidad Nacional de Salta.

**Viramonte de Avalos, M.**

- 1993 *La nueva lingüística en la enseñanza media*, Buenos Aires, Colihue.

**Zamudio de Molina, B.**

- 1992 *Lingüística del texto. Selección de trabajos*, Buenos Aires, Cursos Universitarios.