

---

# Para pensar la solidaridad social

---

**Sergio I. Carbajal**

Facultad de Humanidades - UNSa

*“...la materia de lo político se identifica con el proceso de formación e institución de lo social” (Rosanvallon, 1995: 213).*

*“A mi juicio, estamos asistiendo a una ruptura radical, a una mutación que no es sólo de sociedad, sino de civilización, y la vivimos muy mal. ¿Cómo aceptar la desaparición de una sociedad que estaba basada en la permanencia en el empleo, garantía de seguridad y de una existencia mínimamente decorosa?”.*

*“Hoy día estamos asistiendo a una auténtica mundialización de la economía y también de la miseria. Vivimos con esta mundialización (...) y con estas técnicas de punta, inimaginables incluso en sueños hasta hace poco, que deberían sernos propicias a todos y que nos resultan funestas: Es esencial dar con un modo de existencia distinto, que no será forzosamente ideal”.*

**Viviane Forrester**

*“Estamos viviendo una mutación de sociedad e incluso de civilización”. En: El Correo de la UNESCO. Año L. París. Junio 1997, pp. 47-50.*

## Introducción

El objeto de este trabajo es “pensar la solidaridad social como una posibilidad”.

El mismo surge en el contexto de estudio de Políticas Sociales y pobreza.

Se piensa la solidaridad social en el contexto de la realidad actual con su densa problemática de desigualdad y exclusión; se la considera en la situación particular de la Provincia de Salta; se cita una de las leyes en vigencia como ejemplo ilustrativo del abandono del Estado de sus funciones de equitativo distribuidor social.

Finalmente se reflexiona sobre una alternativa deseable que permita dar cuenta de las fallas del tejido social que producen y mantienen los efectos de pobreza y exclusión, más allá de las historias personales.

Es un camino desde el contexto global mayor hacia la particularidad de la situación provincial.

La reflexión se organiza en tres puntos:

- 1ª La globalización. El contexto mundial. Las estructuras de dominación global.
- 2ª Estado Neo Liberal y Políticas Sociales en Argentina. Como un aspecto de la primera parte. Se consideran algunos efectos específicos en Argentina.
- 3ª Para pensar la solidaridad social como una posibilidad.

Es una reflexión que reúne diferentes aportes de autores en busca de convergencias e ideas en pos de una utopía deseada: la reconstrucción de los lazos de solidaridad social.

## **1. Globalización**

### **1.1. Algunas ideas sobre la globalización**

Se puede describir la globalización como la expansión del capital a nivel mundial, que crece a partir del fin de la segunda guerra mundial en un nuevo orden de dominación internacional y que se acentúa en las décadas posteriores.

Es una infraestructura mundial de producción y distribución a favor de los Grupos que detentan el capital económico.

La globalización es la necesidad expansionista de la sociedad burguesa expresada en el siglo XVIII y XIX como colonialismo y en el siglo XX como imperialismo.

La relación de los siguiente factores contribuyeron a su instalación:<sup>1</sup>

- a) La Segunda Guerra Mundial, desde un enfoque económico, permitió la acumulación de capital en los grandes centros industriales de algunos países.
- b) La transformación de las comunicaciones y el transporte. El desarrollo de las tecnologías de comunicación y transporte proporcionó a los procesos de producción una rápida y eficiente movilidad y flexibilidad geográfica.

Esa movilidad geográfica más un adecuado orden jurídico y económico hizo posible la conceptualización y utilización del planeta como un espacio total de producción y consumo.

Simultáneamente se fueron desarrollando y perfeccionando los sistemas de control mundial (medios electrónicos y control desde el espacio), que en la actualidad funcionan como tales.

- c) La desaparición y desmembramiento del bloque socialista europeo abrió un potencial de mercado y de fuerza de trabajo que favoreció su desarrollo.

La ex URSS incorporó un enorme mercado potencial de consumidores y brindó las valiosas riquezas petroleras, las reservas madereras y grandes avances científicos y tecnológicos.

En el ámbito militar, el poder bélico se concentró en una única potencia mundial.

Por otra parte, la globalización -según los autores que se siguen-, se basa en cuatro formas de poder:<sup>2</sup>

- el económico
- el político
- el militar
- el cultural

Entre estos poderes, dos son los decisivos: el económico-político.

En el primero incluimos en esta reflexión, los grandes aparatos de comunicación y propaganda (televisión) que son utilizables para la difusión de una ideología de vida sostenida en el consumo. Es simultáneo al desarrollo de la llamada "cultura mediática". Vale decir, la cultura producida, transformada y reproducida desde los medios masivos de comunicación.<sup>3</sup>

Por otra parte la mundialización de los centros de elaboración, por lo general ubicados en países estratégicamente seleccionados por los bajos costos de producción.

“La eficiencia económica es una variable estratégica para la estabilidad del sistema a mediano y largo plazo”.<sup>4</sup>

“El mercado es el procedimiento objetivo de ajuste entre los deseos, que son libres, y los bienes, que son limitados.

No el procedimiento democrático sino el mercado garantiza un buen gobierno”.<sup>5</sup>

## 1.2. Lo político y lo militar

El pensamiento que operó desde la antigüedad y se reafirmó en durante el absolutismo y en la constitución de los Estados Nacionales, se puede expresar así:

“...aceptando las acertadas definiciones de Clausewitz y de Mao Tse Tung, en el sentido de que lo militar es la continuación de lo político con otros medios, respectivamente, que el poder político, nace de los cañones de los fusiles”. (...) “Es el Estado, en su faceta militar-policíaca el que proporciona a los miembros de la clase dominante la seguridad de sus privilegios y riquezas acumuladas, frente a las amenazas de otros Estados o desde el interior de la sociedad”.<sup>6</sup>

Expresiones como éstas, de reconocidos estrategas y teóricos políticos, significativos en el pensamiento internacional, fueron utilizados para la justificación de situaciones de muy diverso carácter, entre otras, importantes crímenes internacionales.

Ambos tipos de poder, en la práctica, se han complementado. Así se puede ver en la historia de América Latina, desde la colonización hasta los periodos de gobiernos militares de facto.

“Antes se hacían guerras por territorios. Hoy se hacen por mercados. No se necesitan conquistas coloniales, se trata de una especie de guerra dentro del triángulo de alta tecnología: América del Norte, Comunidad Europea y Japón”.<sup>7</sup>

## 1.3. Concentración de poder

La concentración del poder de las grupos dominantes aparece en el espacio internacional.

“El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, el grupo G-7, la OTAN, el GATT, el FMI y el BM son elementos constitutivos del *protoestado Mundial Capitalista* que ha comenzado a cumplir las funciones normativas y de imposición represiva a favor de los intereses transnacionales a nivel planetario”.<sup>8</sup>

Se sustenta la hipótesis de la concentración de poderes en manos de *potarquías internacionales*.

En el sector cultural se repite el dominio.

La televisión, el cine, la prensa, según Noam Chomsky, “funcionan conforme a las legalidades y principios de un sistema de indoctrinación y propaganda estatal. También en el campo de la ciencia que hoy en día es la fuerza más importante y dinámica del hombre, el conocimiento se vuelve un privilegio de la metrópolis”.

Los cuadros de profesionales e investigadores que se forman en las principales universidades del primer mundo estarían integrados por los futuros conductores de los grupos del capital internacional.<sup>9</sup>

Esto, de algún modo, podría asegurar la reproducción de las relaciones de dominación. Es un estudio de lo social que ya tiene su historia a través de la obras de Baudelot y Establet,<sup>10</sup> y de Bourdieu y Passeron.<sup>11</sup>

El nuevo control mundial se pensaría desde una cultura de geoinformación.

La apreciación aparece como mecanicista y dotada de cierto simplismo, pero se puede tomar como un aporte más para la comprensión de la situación de dominación, sin aseverar que sea exclusivamente así.

Tampoco se pueden negar los avances en cuestión de democratización (aunque con debilidades y con ciertos “Estados Anémicos”)<sup>12</sup> y ejercicio de los derechos humanos, pese a sus limitaciones.

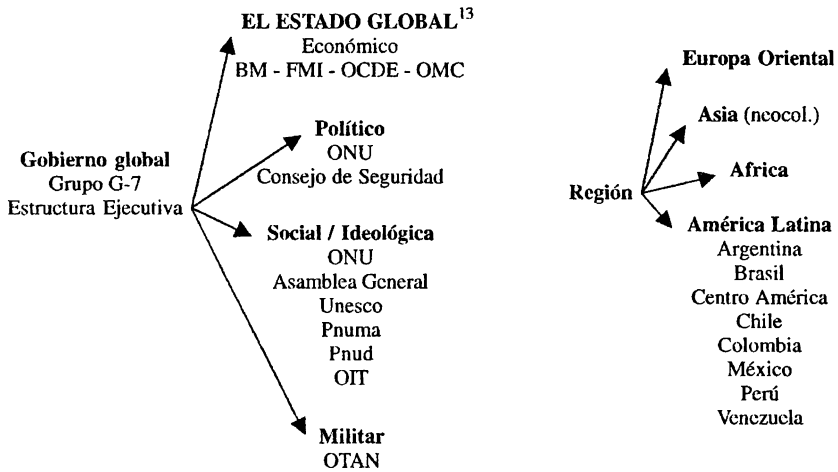
#### 1.4. Cuadro de dominación

Se observa que la lucha por el control del estado sigue siendo nacional, aunque subsiste la presión internacional en las decisiones internas, por medio del juego de los intereses de grupos internos y las estructuras de la sociedad global.

Nos encontramos ante una relativa pérdida de la potestad del Estado frente al poder económico internacional, que tiene consecuencias para la soberanía nacional.

Se produce debilitamiento de la capacidad de autodeterminación de los países menos desarrollados bajo las presiones político económicas internacionales.

El ex presidente argentino Raúl Alfonsín, expresó que “se reclama un Estado gerente sin fines y consecuentemente sin política, transmisor y ejecutor de las decisiones de una elite”. (En este sentido se comprende la expresión: “*Eva-poración del Estado*”. Ver: O’Donnell, 1993)



## 2. Estado Neo-liberal y Políticas Sociales<sup>14</sup> en Argentina

*La opción del Estado Neo Liberal “no es más que una búsqueda en el pasado de la respuesta a la crisis presente”. (Isuani, 1991: 25).*

El punto primero permite un acercamiento al cuadro global de dominación, el que como construcción teórica constituye una explicitación posible de algunos aspectos profundos de las relaciones sociales.

Ni cerrado, ni determinante, ni tomando como mecánicamente intencionadas la totalidad de las acciones que desarrollan los organismos.

En realidad este segundo punto es un recorte de la unidad de problemáticas enfocadas en el punto primero. Se orienta a la consideración de las transformaciones en las políticas sociales en nuestro país como efecto del marco neo liberal internacional:

*“La Argentina, al igual que otros países de América Latina, llevó a cabo una reforma económica que modificó profundamente los principios estructuradores del proceso de acumulación capitalista. La apertura de la economía rompió con muchos mercados e intereses protegidos y permitió el acceso de capitales internacionales. El Estado fue drásticamente redimensionado y casi desaparece como productor relevante de bienes y servicios públicos.*

*En el caso Argentino hasta se llegó a ponerse límites como poder capaz de determinar el tipo de cambio. En efecto, el denominado “plan de convertibilidad” condiciona el tipo de cambio (un peso = un dólar) a una Ley del Congreso de la Nación. El reino del mercado está garantizado no sólo por la desaparición del Estado productor, sino también por un Estado ausente como centro generador de políticas económicas sustantivas (política industrial, política de comercio exterior, política crediticia, etc.). El vacío de poder que deja el aparato burocrático del Estado es ocupado por poderes financieros y empresariales del gran capital internacional y nacional”.*<sup>15</sup>

Este programa mundial generó procesos de transformación en las políticas sociales de los países que habían logrado desarrollar políticas de Bienestar<sup>16</sup>, a medida que se fueron aplicando las pautas económicas neo-liberales.

Si consideramos como actitud social solidaria la opción política por elevar la calidad de vida de la población en su conjunto, se verá la progresiva desarticulación de la misma a través de un plan racional de decisiones que lleva a concentrar la riqueza en determinados sectores en desmedro de otros más numerosos.

Se exagera la competencia y la eficiencia desvalorizando como efecto contrario, la colaboración y la solidaridad.

Las *estrategias* para reformular las políticas sociales se pueden identificar en las siguientes:

1. Privatizar
2. Descentralizar
3. Focalizar

Se supone que la convergencia del conjunto de acciones originadas aumentaría la equidad, la eficiencia y la racionalidad del gasto social.

“La teoría y la política económica suelen utilizarse como una pieza mecánica que ajusta los ánimos variables de la comunidad de intereses prevalecientes en un determinado momento” (Lo Vuolo, 1991: 29).

La institución sobredeterminante de las relaciones de intercambio de bienes será el *libre mercado* con sus correlatos de competitividad y eficientismo.

Las estrategias:

1. Privatizar

con el objetivo de corregir errores y abusos en la Administración Pública, logrando mayor eficiencia al mismo tiempo que se lograría resolver

la crisis fiscal. Indirectamente, permitiría reducir el conjunto de empleados de la Administración Pública.

Se mantendrían sectores estrictamente públicos, para servicios básicos destinados a consumidores que no tienen capacidad de demanda y se privatizarían los espacios más rentables, supuestamente más sofisticados y utilizados por quienes tienen poder de demanda.

Se basa en supuestos tales como:

- un Estado “achicado”, se puede administrar con mayor eficiencia y reducir su costo.
- las empresas privadas son más eficientes que las públicas.
- equitativamente el gasto social se dirige a los más necesitados prestando mejores servicios a quienes tienen poder de demanda.

La realidad de las decisiones, procesos, normas de privatización y sistemas de Entes reguladores y de control en el país, no pusieron en evidencia los supuestos.

El mantenimiento del costo del funcionamiento del Estado no sustenta los supuestos, ni deja en claro el destino de los ingresos por las privatizaciones. Más débil se torna aún, si se tiene en cuenta el fuerte crecimiento de la deuda externa en millones de U\$S: 101.000.<sup>17</sup>

## 2. Descentralizar

La descentralización, en su consideración teórica como en su concreción, cuenta tanto con aspectos positivos como negativos. No es una receta universalmente válida ni desechable. Puede significar tanto una respetuosa delegación como una política encubierta de fragmentación.

Como modelo puede resultar de utilidad acercando el proyecto al administrador y a los beneficiarios en cuanto aumenta la participación y el control, pero también puede significar la elusión de las responsabilidades por parte del Estado, al ubicarse sólo como observador del campo.

La gravedad reside en cómo se concretaron algunas medidas de descentralización (por ejemplo en Educación y Salud) trasladando la responsabilidad de la administración de los sistemas a las jurisdicciones sin los recursos necesarios.

Por cierto que hay casos concretos en que la política de descentralización muestra la voluntad de traslado o privatización de las responsabilidades del Estado ya sea Nacional o Provincial.



### 3. Focalizar

**Se entiende como centración de la acción social en los segmentos más pobres<sup>18</sup> de la sociedad o en objetivos específicos que se esperan lograr en dicha población.**

Se pretende el cambio total de la lógica de funcionamiento de las instituciones de política social y laboral. Uno de los caminos es la “focalización”.

El ámbito de aplicación, es aquel donde los supuestos beneficios de la economía de mercado “no llega”.

Los problemas de la focalización son:

- particularismo versus universalidad de las medidas,
- uso de criterios y métodos estadísticos sobre la base de indicadores para determinar quiénes se hallan en condición de pobreza (LP<sup>19</sup> y NBI), se tiene que determinar quiénes son pobres para después actuar,
- estigmatización de la población objeto,
- costo de los sistemas de administración y desarrollo de los proyectos,
- falta de diagnósticos adecuados,
- indeterminación de las poblaciones objeto,
- falta de recursos humanos entrenados,
- difícil determinación del alcance real de los objetivos propuestos en los proyectos,
- propensión al desarrollo del paternalismo.
- En la práctica: - Multiplicación y superposición de los proyectos.  
- Uso clientelístico de los mismos.  
- Crecimiento de las estructuras administrativas.

#### 2.1. Desregular

Se trata de una estrategia económica que tiene un profundo efecto en las políticas sociales.

El Estado toma la posición de *intervención mínima* en las relaciones de mercado.

Para lograr el funcionamiento de esta economía de mercado era necesario:

- “Lo que en realidad preocupa al BM es que las políticas sociales no afecten lo que se considera sanas políticas macroeconómicas que promueven el crecimiento”.<sup>20</sup>

*La flexibilización*<sup>21</sup> *laboral*, para el libre contrato de trabajo por empresas, para los contratos temporarios de trabajo, para la flexibilización horaria, para los despidos e indemnizaciones, etc.

- **Reducción impositiva**, eliminación de las retenciones a las exportaciones de productos agropecuarios; financiamiento para las Pymes; eliminación de impuestos considerados distorsivos; reducción de los aportes patronales para los sectores del comercio y servicios, etc.
- Concesión de privilegios para radicación de capitales, seguros de ganancia, promocionalidad por zona, etc.
- Desregulación de las Obras Sociales.
- Privatización de los Seguros de Trabajo (ART). Modificación de la Ley de Accidentes de Trabajo, lo que en adelante permitirá el uso de nomencladores en las instituciones privadas que tornará menos onerosa la indemnización para la empresa.
- Venta de los Bancos Nacionales, Provinciales y Privados argentinos a los grandes grupos bancarios internacionales lo que conlleva la facilitación de las operaciones internacionales, del flujo de dinero, de las operaciones de la bolsa, etc.

Este proceso es posible porque se conjuga con los intereses, enriquecimiento y apropiación por parte de empresarios y capitalistas nacionales y provinciales. A lo que contribuye el fenómeno de corrupción de las elites políticas.

El Estado Neo Liberal, en el contexto de la globalización del mercado, produjo consecuencias sociales que afectaron gravemente las condiciones socioeconómicas de la población, favoreciendo a un reducido porcentaje de la misma.

Se enuncian algunas de ellas:

- ⇒ quiebra de las empresas que no se hallaban en condiciones de competitividad (sobre todo en relación al exterior), ya sea por la obsolescencia de los procesos de producción, por el costo del trabajo, por el alto costo de la materia prima en relación a otros mercados, por el alto costo del dinero para emprender transfor-

maciones, por el cese de las medidas proteccionistas por parte del Estado, etc.

⇒ Como resultado:

- desindustrialización,
- cierre de empresas,
- venta de empresas a empresas transnacionales (mundialización del patrimonio nacional),
- venta de empresas a los principales capitales del país, lo que conlleva la concentración del capital en pocos poseedores,
- reducción al mínimo o desaparición del Estado productor,
- pérdida de cuantiosos puestos de trabajo por diferentes factores: el alto nivel tecnológico de las grandes empresas, la relación entre demanda y oferta, la apertura internacional del mercado (facilidad de importación a menor costo), por la competencia del mercado (bajar costos), pérdida de combatividad de los organismos colectivos de los trabajadores, etc.
- restricción del mercado de trabajo: aumento del desempleo y del subempleo.
  - “El desempleo, como variable de ajuste, asegura:
    - el manejo de la crisis (miedo, inseguridad, etc.)
    - la persistencia de las ganancias para los empleadores”.<sup>22</sup>
- Aumento de los diferentes tipos de pobreza

*“Me parece que la ferocidad reside en que, por primera vez, la gente ya no es indispensable para la economía y para los que ejercen el poder. Y entonces nos damos cuenta de que había algo peor que ser explotado: no ser ni siquiera explotable”.*

Forrester, Viviane. “Todos somos víctimas del horror económico”. Entrevista realizada por Clarín en Buenos Aires. **Clarín**, Domingo 13 de julio de 1997, pp. 20-21.

Una consideración particular merece la **Privatización del Seguro y del Sistema de Previsión Social**, etc.

De la protección estatal se pasó en gran parte de la población a un sistema de capitalización individual en empresas privada, el que con mayores exigen-

cias de aporte, no ofrece los beneficios jubilatorios que se obtenían en el sistema anterior de Administración Estatal.

Se conserva en la Administración Estatal un sistema de reparto que pretende asegurar una mejor gestión de los beneficios jubilatorios.

La pregunta si este profundo cambio económico-social, aportó algún aspecto de beneficio a los ciudadanos.

Como aspectos positivos se pueden mencionar:

- La estabilidad monetaria, que produjo diferentes efectos sociales y políticos, pero que significó la superación de la hiperinflación como una experiencia socialmente traumática.
- La reactivación de la producción en estos dos años, sin que por el momento tenga efectos en el desempleo.

### **3. Para pensar la solidaridad social como una posibilidad**

#### **3.1. Los inconvenientes de las políticas sociales <sup>23</sup>**

Como avance histórico, se da una aparente superación de la concepción moralista y subjetiva de la pobreza.

Sin embargo, los problemas sociales agudizados por los cambios de cultura que acarrea la globalización, aparecen en síntomas de fragmentación social, y descomposición de la solidaridad.

Se pueden expresar como:

- “Crisis de las representaciones colectivas, los lenguajes y las identidades personales del grupo”.
- “Ruptura de la relación de confianza entre ciudadanos y élites dirigentes”.
- “Autonomización de las élites políticas”. (Tenti Fanfani, Emilio; 1997)

Por “autonomización” se comprende la desvinculación de los representantes de los intereses de los representados. Ya sea por la obediencia a las líneas de las autoridades partidarias que definen las políticas en su propio seno, ya sea por la desconexión con los representados tomando la posición política como una prebenda personal.

Otros inconvenientes en la Administración de políticas universalistas fueron el crecimiento de los órganos burocráticos de administración, la superposición de entidades oficiales y proyectos entre el Estado Nacional y las jurisdicciones, la desadecuación del impuesto negativo NI (Milton Friedman, 1964: 170-180) que también marca a los que solicitan el beneficio. No operan del mismo modo algunas exenciones impositivas que se ejecutan automáticamente para salarios inferiores a un límite estipulado.

Se pueden añadir:

- las manifiestas crisis de racionalidad como las “lógicas de política inmediata”,<sup>24</sup> que por la necesidad de efectos inmediatos, muchas veces someten los proyectos, interfiriendo sus objetivos específicos,
- la ausencia de la sociedad civil en la concepción, ejecución, control y evaluación de las políticas sociales.
- por último, ya se habían señalado el uso paternalista y clientelista de las mismas.

### 3.2. Para pensarlas como posibles

Desde una posición de principio se proponen las siguientes reflexiones:

Se considera necesario otro fenómeno histórico como el de la globalización o de mundialización: *la utopía de un universalismo moral que permita a los seres humanos reconocerse como tales entre sí*. (Richard Rorty, 1996: 10-13).

En este caso estamos hablando de una globalización de una moral político-económica que ya se solicitó tiempo atrás cuando se hablaba de un nuevo *orden económico*.

En el contexto Nacional habría que hablar de un acuerdo solidario que le confiera sustento político y viabilidad económica a las políticas sociales. (Golbert, L.; 1996) En este sentido habría que replantear la división dilemática entre oficialismo y oposición.

Siguiendo a Rosanvallon (1995: 213-215), se puede sostener la necesidad de redefinir el conjunto de valores y métodos sociales.

Valores, en cuanto es necesaria una visión más exigente y ampliada de la igualdad que permitiría superar la desigualdad reducida a desigualdad económica, a igualdad de derechos y a una concepción mecánica de la redistribución.

### 3.3. Métodos

“Ya no puede concebirse la universalidad según las únicas especies de la regla general y el subsidio uniforme (...) hay que restaurar una mayor continuidad entre la acción individual y la acción colectiva”. Se trata de dotar a los individuos de “medios adecuados para la acción y la defensa”.

“Hoy (...) la obligación moral de la solidaridad implica redefinir los términos”.

“La redefinición del progreso social a la que se convoca para la fundación de un nuevo Estado providencia activo conduce, por estas razones, a plantear la cuestión de una *nueva cultura política* (...) una visión profundizada de la democracia (...) la reconstrucción política es, más que nunca, inseparable de una *reconstrucción intelectual*.”

Isuani (1997: 58) se plantea “algunos cursos de acción posible para aspirar a una sociedad con mayor nivel de democracia, libertad y justicia. La construcción de una red de seguridad social, el desarrollo de la salud reproductiva y la educación parecen ser caminos centrales (...)”.

Se trata de un desafío para la construcción de un nuevo pensamiento político social.<sup>25</sup>

A partir de Tenti Fanfani (1991: 132-134) se pueden sugerir como iniciativas:

- Fortalecer las representaciones políticas del conjunto de los ciudadanos. Supone una nueva cultura política de la representación. Un retorno al representado más allá de la “obediencia debida al partido”; sistemas de contactos e intercambios con los representados.
- Articular una política de empleo e ingresos con un modelo de acumulación que la sustente.
- Reforma radical del sistema impositivo del Estado con un criterio claramente progresivo.
- Combinar: políticas universalistas para servicios sociales, con asignaciones específicas para categorías poblacionales delimitadas.

Se puede añadir: continuidad entre la acción colectiva e individual. El Estado “no puede hacerlo todo”. Apuntar al individuo dándole oportunidades de formación para enfrentar pluralidad de situaciones. Abrir a la participación del tercer sector en el diseño, control y evaluación de políticas. Superar el clientelismo o la privatización del recurso público por el traslado de fondos

al tercer sector por la vía de organizaciones no gubernamentales representantes de los intereses de las élites dirigentes.

En general se podrían combinar:

1. centralización y descentralización,
2. universalismo y particularismo,
3. sistemas estatales de prestación,
4. iniciativas sociales autónomas,
5. virtudes de la lógica de mercado.
6. políticas coordinadas: economía, educación, salud.

En realidad esta reflexión no se cierra, sino que queda abierta.

Se insiste en la contribución de Isuani (1997: 32-33): concluido el mundo keynesiano, y ante la realidad del la limitación del mundo asalariado y asegurado, la posibilidad de avanzar requiere de conocimientos y habilidades, sobre todo de la capacidad de plantear, resolver problemas y tomar decisiones. “Esto sólo puede ser provisto por crecientes niveles educativos”.

“Y por otra parte la necesidad de organizaciones sociales que aboguen por la importancia de lo colectivo (...) junto con la diseminación del debate que deberían impulsar intelectuales y comunicadores sociales sobre las tremendas desventajas de este individualismo (...)” (Isuani, 1996: 34).

## Notas

- <sup>1</sup> Chomsky-Dieterich, *La Sociedad Global*, Joaquín Moritz, México, 1996, pp. 56-60.
- <sup>2</sup> *Op. Cit.*, p. 62.
- <sup>3</sup> Balandier, Georges. 1994.
- <sup>4</sup> *Op. Cit.*, p. 63.
- <sup>5</sup> Lechner, Norbert, *El proyecto neoconservador y la democracia*. Revista Crítica y Utopía, N° 6, Buenos Aires, 1982, p. 43.
- <sup>6</sup> *Op. Cit.*, p. 63.
- <sup>7</sup> *Op. Cit.*, p. 52.
- <sup>8</sup> *Op. Cit.*, p. 64.
- <sup>9</sup> *Op. Cit.*, p. 71.
- <sup>10</sup> Baudelot y Establet, *La Escuela Capitalista en Francia*, S. XXI, Madrid, 1976.
- <sup>11</sup> Bourdieu y Passeron, *La reproducción*, Barcelona, Laia, 1977.

<sup>12</sup> Isuani, 1996.

<sup>13</sup> El cuadro se tomó de: Noam Chomsky-Heinz Dieterich, *La Sociedad Global*, Joaquín Moritz, México, 1995, p. 76.

<sup>14</sup> Política Social: proceso de redistribución secundaria progresivo del ingreso, Isuani, 1991, p. 10.

Políticas Sociales: políticas dirigidas a intervenir en las condiciones sociales de vida de distintos sectores de la población, (Apuntes de la exposición de Claudia Danani, 21/III/97).

<sup>15</sup> Tenti Fanfani, Emilio, *Resonancias políticas de la "Cuestión Social" en la Argentina contemporánea*, 1997, p. 3. (Policopiado).

<sup>16</sup> Estado de Bienestar: "El EB consiste en un conjunto de instituciones públicas supuestamente destinadas a elevar la calidad de vida de la fuerza de trabajo o de la población en su conjunto y a reducir las diferencias sociales ocasionadas por el funcionamiento del mercado", (Isuani, 1991, p. 10).

<sup>17</sup> *El Clarín*, 1º de marzo de 1998.

<sup>18</sup> "Si bien la noción de pobreza se refiere a una situación permanente de ingresos insuficientes que acarrea una crítica situación de necesidades básicas insatisfechas el concepto denota un fenómeno de variados significados", (Golbert, 1996, p. 7)

<sup>19</sup> LP: presupone la especificación de una canasta básica de satisfactores (bienes y servicios) que se consideran social y culturalmente pertinentes para cubrir requerimientos básicos de la población.

NBI: manifestaciones materiales que evidencian la falta de acceso a determinados tipos de servicios, tales como vivienda, agua potable, electricidad, educación, salud y otros, (Golbert, *op. cit.* p. 7).

<sup>20</sup> Lo Vuolo, *El enfoque del Banco Mundial*, p. 117.

<sup>21</sup> "La flexibilidad se vincula aquí con las posibilidades que ofrece la privatización para atender demandas heterogéneas de los grupos con mayor capacidad de ingreso, respondiendo así de un modo más personal y diferenciado a los gustos del consumidor de bienes sociales", (Lo Vuolo, *op. cit.* p. 118).

<sup>22</sup> Golbert, L., *op. cit.*, 1996.

<sup>23</sup> Políticas Públicas: conjunto de decisiones que se traducen en acciones para un fin, Resultan de la lucha y negociación que las fuerzas sociales y los aparatos del Estado libran entre sí, (Isuani 1991).

Políticas Públicas: conjunto de sucesivas tomas de posición del Estado frente a cuestiones socialmente problematizadas (Oszlak, *Políticas públicas y Regímenes políticos*).

<sup>24</sup> Tenti Fanfani, E., *Estado y pobreza*, /2., 1989, *op. cit.*, p. 151.

<sup>25</sup> Ver: March, J.G.; Olsen, J.P., "El nuevo Institucionalismo: factores organizativos de la vida política" en *Zona Abierta* 63/64, Edit. Pablo Iglesias, Madrid, 1993, pp. 1-43.