

La paradoja de la expectativa suspendida: Promesas globales y experiencias locales en la transición energética en la puna argentina (Olacapato, Salta)

**The Paradox of Suspended Expectation: Global Promises and Local
Experiences in the Energy Transition in the Argentine Puna
(Olacapato, Salta)**

*Facundo David Gonzalez**

*Sofia Carolina Govetto***

*Juan Pablo Soria****

Recibido: 31/08/2025 | Aceptado: 28/09/2025

Resumen

Este trabajo analiza y compara las expectativas de los habitantes de Olacapato (Salta, Argentina) respecto a la instalación de plantas solares durante 2023 y 2024. A partir de encuestas, entrevistas y observación participante, se reconstruyen los sentidos comunitarios en torno a la transición energética en un territorio periférico atravesado por desigualdades estructurales. Los resultados muestran una paradoja: mientras casi la totalidad de los hogares considera que las plantas deberían inyectar energía de manera directa al pueblo, las percepciones sobre impactos concretos evidencian un tránsito desde la ilusión inicial hacia la incertidumbre y la polarización. En 2023 predominaba la ausencia de resultados visibles, mientras que en 2024 se impone un estado de expectativa suspendida: una mayoría que no reconoce beneficios tangibles y una minoría que percibe impactos excesivos. La lectura teórica articula las categorías de imaginarios sociotécnicos, infra/supra hábitat y justicia energética, lo que permite problematizar cómo la transición reproduce desigualdades territoriales. El caso de Olacapato muestra la aceptación simbólica de los megaproyectos, pero, a su vez, no garantiza justicia energética ni mejoras locales,

* Argentina, Instituto de Investigaciones en Energía No Convencional, Universidad Nacional de Salta / CONICET. Doctor en Estudios Sociales de América Latina. Profesor en las cátedras "Seminario de Metodología de la Investigación y Tesis" y "Estudios Sociales de la Energía y del Hábitat". Facultad de Humanidades- UNSa. E-mail: gonzalezfacundo@hum.unsa.edu.ar

** Argentina, Universidad Nacional de Salta. Lic. En Ciencias de la Comunicación. Instituto de Investigaciones en Energía no Convencional / CONICET. E-mail: sofiagovetto@gmail.com

*** Argentina, Universidad Nacional de Salta. Lic. En Sistemas. Instituto de Ingeniería Civil y Medio Ambiente Salta. E-mail: jeanpol86@hotmail.com

sino que convive con tensiones entre promesas modernizadoras y experiencias comunitarias. En este sentido, repensar la transición energética “desde abajo” se vuelve imprescindible para que las energías renovables sean también un bien común en territorios rurales dispersos.

Palabras clave: transición energética, pobreza energética, imaginarios sociotécnicos, justicia energética, Puna argentina.

Abstract

This article analyzes and compares the expectations of residents in Olacapato (Salta, Argentina) regarding the installation of utility-scale solar plants in 2023 and 2024. Drawing on surveys, interviews, and participant observation, it reconstructs community meanings around the energy transition in a peripheral territory marked by structural inequalities. Findings reveal a paradox: while nearly all households support the idea that the plants should inject electricity directly into the town, perceptions of concrete impacts shift from early optimism toward uncertainty and polarization. In 2023, the dominant view was the absence of visible results; by 2024, a state of “suspended expectation” prevails—most residents report no tangible benefits, while a minority perceives excessive impacts. The analysis articulates sociotechnical imaginaries with the notions of infra-/supra-hábitat (everyday practices and needs versus state-corporate, large-scale infrastructures) and the lens of energy justice, showing how the transition can reproduce territorial inequalities. The Olacapato case indicates that symbolic acceptance of mega-projects does not guarantee energy justice or local improvements; rather, it coexists with tensions between modernizing promises and community experience. Rethinking the transition “from below” thus becomes essential if renewable energies are to function as a common good in dispersed rural territories.

Keywords: energy transition, energy poverty, sociotechnical imaginaries, energy justice, Argentine Puna

Introducción

La transición energética global se plantea como un imperativo ambiental y económico que, en la Puna argentina, se expresa en el despliegue de megaproyectos solares y en la expansión de la minería de litio. La región combina condiciones geográficas excepcionales para la generación fotovoltaica con una ubicación estratégica en el denominado “triángulo del litio”, lo que atrae capitales externos y discursos de modernización, empleo y desarrollo regional (González et al., 2023). En este marco, San Antonio de los Cobres y Olacapato se configuran como territorios clave. La primera, cabecera del departamento de Los Andes, se ubica a 3.775 metros sobre el nivel del mar y funciona como centro administrativo y político de la región (véase Figura 1). Además, constituye un nodo territorial atravesado por la Ruta Nacional 51 y el ramal C-14 del ferrocarril Belgrano, que conecta Salta con el paso de Socompa hacia Chile. Su clima árido de altura, con escasas precipitaciones y temperaturas extremas, condiciona tanto la vida cotidiana como las actividades productivas (Bonifacio et al., 2023).

Figura N°1: Vista Panorámica de San Antonio de los Cobres



Fuente: ahicitonomas.com.ar

En cambio, Olacapato se ubica a 4.100 metros sobre el nivel del mar y es el poblado más alto de la Argentina, con menos de 300 habitantes, en su mayoría de la comunidad Kolla-Quewar (véase Figura 2). Su geografía de mesetas áridas, con escasa vegetación y marcada amplitud térmica, ha moldeado históricamente las formas de habitar y producir. La economía local se vincula principalmente con la minería y con actividades de subsistencia como la cría de llamas y ovejas. Aunque dispone de servicios básicos como agua corriente, gas envasado e internet, el acceso a la electricidad depende de un grupo electrógeno a gasoil, lo que provoca interrupciones frecuentes y condiciones persistentes de pobreza energética (González et al., 2025; Govetto, 2024; González et al., 2023).

Figura N°2: Pueblo de Olacapato



Fuente: *La Nación*

La paradoja se evidencia en que Olacapato se encuentra junto a dos de los parques solares más grandes del país —Cauchari (Jujuy) y Altiplano 200 (Salta)— sin que la energía producida se inyecte en su red local. Esta desconexión no responde a limitaciones técnicas, sino a decisiones políticas y financieras que postergan la inversión necesaria (González et al., 2023). En consecuencia, el desarrollo local se ve limitado y persisten desigualdades en el acceso a servicios básicos, a pesar de la proximidad de fuentes renovables. La comunidad enfrenta dificultades cotidianas de carácter social y económico, ya que la falta de acceso directo a la electricidad restringe oportunidades de crecimiento, condiciona el bienestar y profundiza la brecha respecto de otras regiones.

La literatura reciente muestra cómo estas tensiones se articulan en torno a la producción de imaginarios sociotécnicos. En Olacapato coexisten visiones sobre energía y hábitat que van desde la adhesión a discursos modernizadores hasta prácticas locales de resistencia (González et al., 2025; Bonifacio et al., 2024). González et al. (2023) reportaron que más del 70 % de las personas encuestadas anticipaban mejoras tras la instalación de Cauchari; sin embargo, esas expectativas no se materializaron. A su vez, González et al. (2025) muestran que más del 60 % de los hogares destina más del 20 % de sus ingresos a energía, lo cual confirma la persistencia de la pobreza energética incluso en territorios limítrofes a megaproyectos solares.

El caso de Olacapato ilustra las contradicciones de la transición energética en territorios periféricos: la proximidad espacial a la generación de energía limpia contrasta con la distancia estructural respecto de sus beneficios. Esta no es solo una paradoja técnica, sino también social y política: mientras la electricidad fluye hacia mercados nacionales e internacionales, las comunidades locales dependen de grupos electrógenos y continúan enfrentando condiciones de pobreza energética (Ottavianelli et al., 2021; Ibáñez et al., 2022; Svampa & Bertinat, 2022). El Censo Energético 2023 (González et al., 2024) ya había mostrado esa insuficiencia, y la actualización 2024 confirma que el consumo energético local no cubre necesidades básicas como bombear agua, cocinar, conservar alimentos, iluminar o comunicarse.

Para comprender estas tensiones, el artículo recurre a la categoría de infra/supra hábitat (González, 2020). El supra hábitat refiere al nivel macroestructural en el que Estado y corporaciones diseñan infraestructuras homogeneizadoras para integrarse al mercado nacional e internacional, concibiendo el territorio como un espacio vacío a intervenir. El infra hábitat, en cambio, remite a prácticas y significados locales que sostienen la reproducción material y simbólica en condiciones de escasez, incluyendo resistencias y adaptaciones que cuestionan el modelo dominante.

El cruce entre infra y supra hábitat revela que la transición energética en Olacapato no es solo un reemplazo tecnológico, sino una disputa por las condiciones de vida y por la distribución de beneficios y cargas de la modernización. El análisis de las expectativas comunitarias entre 2023 y 2024 muestra, así, como la justicia energética, enunciada en los discursos, no logra materializarse en la experiencia cotidiana.

Metodología

El diseño metodológico se apoyó en un enfoque cualitativo-interpretativo, orientado a reconstruir los sentidos y expectativas que los habitantes de Olacapato elaboran sobre la energía y los megaproyectos solares. En 2023 se aplicó una encuesta exploratoria a 51 personas mayores de 17 años, seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico y estratégico que consideró variables como edad, género, ocupación, tipo de acceso al servicio eléctrico y vínculo con las plantas solares (González et al., 2023). El cuestionario incluyó cuatro bloques: (a) caracterización demográfica básica; (b) condiciones de acceso y fuentes energéticas; (c) concepción de la energía como derecho humano; y (d) expectativas frente a los proyectos solares Altiplano 200 y Cauchari (Bonifacio et al., 2023).

En 2024 se desarrolló el Censo Energético de Olacapato (Gonzalez *et al.*, 2025), que relevó 30 de los 40 hogares existentes en la localidad. El instrumento, también organizado en cuatro bloques, incorporó un mayor nivel de detalle y complejidad: (a) datos sociodemográficos; (b) condiciones de acceso y usos energéticos (fuentes, cortes, costos); (c) riesgos eléctricos e infraestructura doméstica (seguridad, mantenimiento, instalaciones); y (d) un módulo específico sobre percepciones de justicia territorial y expectativas frente a los parques solares (Censo Energético, 2024).

Ambos relevamientos permitieron captar las transformaciones en los sentidos comunitarios: mientras que en 2023 predominaba un horizonte de ilusión y esperanza, el censo 2024 ofrece una visión más crítica y comparativa, al documentar tanto representaciones como condiciones materiales de acceso energético.

El análisis combinó estadística descriptiva (univariada y bivariada) con interpretación cualitativa, articulando los datos censales con testimonios de actores locales y con antecedentes históricos de la comunidad (González et al., 2025; Bonifacio et al., 2024; González et al., 2023). Este procedimiento permitió comparar los diagnósticos de 2023 con los del censo 2024, identificando transformaciones en las expectativas y representaciones comunitarias frente a los proyectos solares.

El marco teórico se basa en la noción de imaginarios sociotécnicos (Jasanoff & Kim, 2009) y en las categorías de infra/supra hábitat (González, 2020), que permiten analizar la interacción entre discursos globales y prácticas locales en torno a la transición energética.

Para el análisis comparativo se seleccionaron tres variables presentes en ambas mediciones (Figura 3), definidas a partir de cinco criterios: (1) validez comparativa: inclusión en 2023 y 2024 para garantizar continuidad; (2) relevancia teórica: vinculación directa con imaginarios sociotécnicos, justicia energética e infra/supra hábitat; (3) significación empírica: capacidad de reflejar prácticas y percepciones comunitarias frente a los megaproyectos; (4) representatividad: preguntas que condensan los ejes de debate local sobre energía; y (5) operacionalización clara: formulaciones sencillas que facilitan la interpretación cuantitativa y cualitativa.

Figura N°3: Base de datos

The screenshot shows a Microsoft Excel spreadsheet with the following structure:

- Columns (A-P):**
 - A: Row numbers (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17)
 - B: Question 26. Inyección Energía (U.A.)
 - C: Question 26.1. Por qué
 - D: Question 27. Resultad de la Planta
 - E: Question 27.1. Favorable en Qué Sentido
 - F: Question 28. Expectati del Parque
 - G: Question 28.1. Cumplimien de las Expectativas
 - H: Question 27. Resultad de la Planta2
 - I: Question 28. Expectati del Parque2
 - J, K, L, M, N, O, P: Empty columns
- Data Rows:**
 - Row 1: Headers for columns B through I.
 - Row 2: 44, 1 Para pagar m, 3, 3, 5, 1, 0, 0
 - Row 3: 45, 1 Usan recurso, 3, 0, 1, 3, 0, 1
 - Row 4: 79, 1 Se usan recu, 4, 0, 5, 0, 0, 0
 - Row 5: 80, 1 Para no depe, 4, 0, 5, 0, 0, 0
 - Row 6: 81, 1 Por cercanía, 4, 0, 5, 0, 0, 0
 - Row 7: 83, 1 hace falta, 4, 0, 5, 0, 0, 0
 - Row 8: 84, 1 territorio, 4, 0, 5, 0, 0, 0
 - Row 9: 119, 1 porque esta i, 4, 0, 5, 0, 0, 0
 - Row 10: 120, 1 por la proxim, 4, 0, 5, 0, 0, 0
 - Row 11: 160, 1 Porque están, 4, 0, 5, 0, 0, 0
 - Row 12: 161, 1 Porque hace, 4, 0, 5, 0, 0, 0
 - Row 13: 162, 1 Porque estan, 4, 0, 5, 0, 0, 0
 - Row 14: 163, 1 Porque estan, 4, 0, 5, 0, 0, 0
 - Row 15: 164, 1 Porque estan, 4, 0, 5, 0, 0, 0
 - Row 16: 165, 1 cerca, riesgos, 4, 0, 5, 0, 0, 0
 - Row 17: 293, 1 no seria tant, 4, 0, 5, 0, 0, 0

Fuente: Captura de pantalla de la matriz propia.

Para iniciar el análisis se relevaron las preguntas del censo vinculadas con las tres variables seleccionadas, presentes en ambas mediciones (2023 y 2024), lo que permitió establecer una comparación directa de resultados. Dichas preguntas fueron: (a) *¿Considera que las plantas fotovoltaicas deberían inyectar energía a la comunidad de manera directa?*; (b) *¿Qué tipo de resultados trajo la instalación de las plantas fotovoltaicas?*; y (c) *¿Cuál es el grado de cumplimiento de las expectativas?*

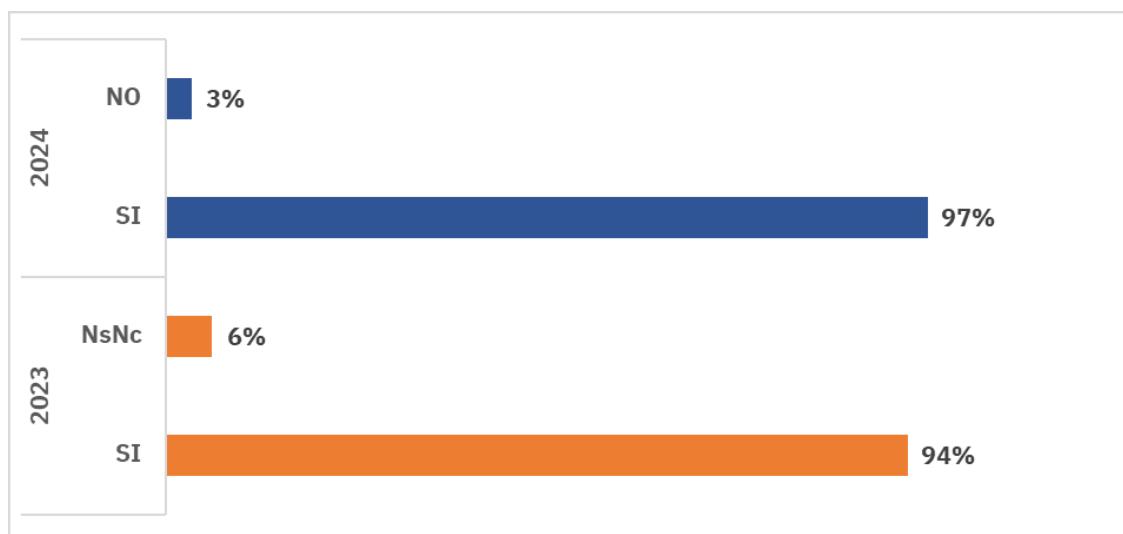
Las respuestas obtenidas se contabilizaron para cada año y, además de registrar las frecuencias absolutas, se calcularon proporciones con el fin de facilitar la comparación temporal. Los resultados se organizaron en tablas que muestran los valores totales y relativos correspondientes a ambas ediciones. Finalmente, se elaboraron gráficos de barras agrupadas para visualizar de manera sintética la distribución de respuestas y sus variaciones entre 2023 y 2024.

Resultados

Sobre la inyección de energía de las plantas solares a la comunidad

La comparación de las expectativas de los habitantes frente a los proyectos solares durante 2023 y 2024 evidencia tanto la persistente falta de acceso a la energía como el incumplimiento de las promesas formuladas entre ambas mediciones (véase Figura 4).

Figura N°4: La Planta Solar debe inyectar energía



Fuente: elaboración propia

La Figura 4 compara los resultados de 2023 y 2024 y muestra una clara tendencia hacia expectativas positivas en la comunidad de Olacapato respecto de los proyectos solares. En 2023, el 94 % de los encuestados manifestó su acuerdo (“Sí”), mientras que en 2024 este porcentaje se incrementó al 97 %, reflejando un respaldo creciente a este tipo de iniciativas.

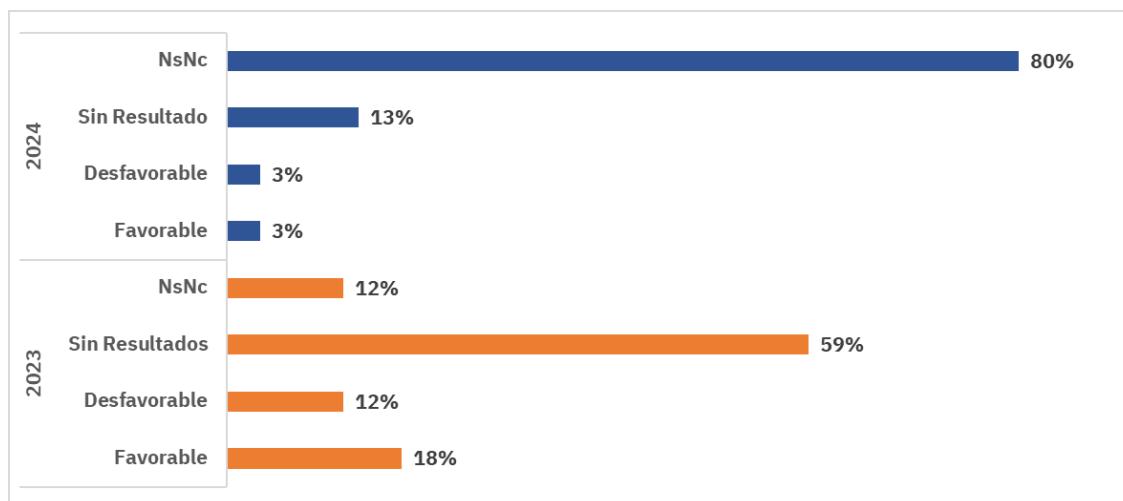
El análisis de las respuestas minoritarias aporta, sin embargo, matices relevantes. En 2023, un 6 % de la población expresó incertidumbre mediante la categoría “Ns/Nc” (no sabe/no contesta), lo que evidencia un margen de indecisión posiblemente asociado a falta de información o a expectativas aún no consolidadas. En 2024, esta categoría desaparece, lo que indica una definición más precisa de las posturas locales. Al mismo tiempo, surge un 3 % de respuestas negativas (“No”), que, aunque constituyen una proporción reducida, introducen una perspectiva crítica ausente en la medición anterior.

Estos resultados sugieren la presencia de dos procesos complementarios: por un lado, el aumento de la aceptación social hacia la transición energética, vinculado a percepciones de posibles beneficios; por otro, la emergencia de un grupo minoritario que evoluciona de la indecisión inicial hacia una oposición explícita. Este fenómeno puede asociarse a experiencias concretas de la población, en las que la promesa de desarrollo y bienestar se superpone con tensiones relacionadas con el acceso local a la energía, la distribución de beneficios y expectativas incumplidas.

En este sentido, la Figura 4 no solo evidencia el alto nivel de apoyo comunitario, sino también la aparición de un campo de tensiones clave para comprender las dinámicas sociales y energéticas que atraviesan a Olacapato en el marco de la transición hacia fuentes renovables.

Sentidos sobre resultados obtenido a partir de la instalación de las Plantas.

Figura N°5: Sentido en torno a los resultados obtenidos por la comunidad a partir de la instalación de las plantas.



Fuente: elaboración Propia

La Figura 5 refleja una transformación significativa en la manera en que la comunidad de Olacapato evalúa los resultados de la instalación de proyectos solares. En 2023 se observa una distribución más heterogénea: un 18 % consideraba los resultados “favorables”, un 12 % los evaluaba como “desfavorables”, un 59 % señalaba la ausencia de impactos concretos y un 12 % se mantenía en la categoría “Ns/Nc” (no sabe/no contesta).

En contraste, los datos de 2024 muestran una marcada concentración en la categoría “Ns/Nc”, que alcanza el 80 % de las respuestas. Las valoraciones categóricas se reducen considerablemente: solo un 3 % califica los resultados como “favorables” y otro 3 % como “desfavorables”, mientras que el 13 % mantiene la opción de “sin resultados”. Este corrimiento indica una desarticulación del entusiasmo inicial: la valoración positiva cae de 18 % a 3 %, pero el disenso explícito también se reduce, lo que sugiere que la población no se inclina ni hacia la aprobación ni hacia el rechazo, sino hacia una amplia incertidumbre colectiva.

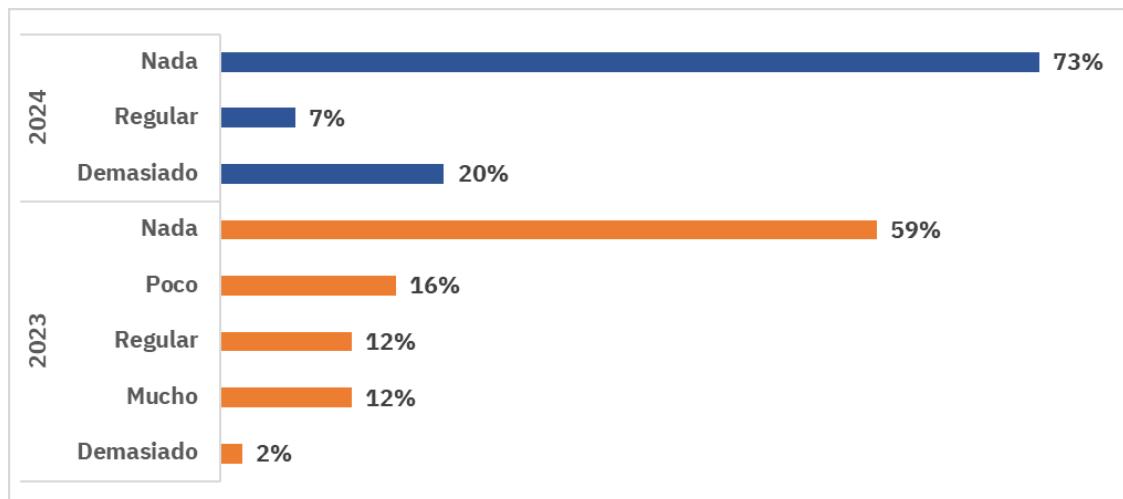
El aumento de la categoría “Ns/Nc” de 12 % a 80 % puede interpretarse como una reconfiguración de expectativas no cumplidas. Ante la ausencia de mejoras visibles en las condiciones locales, la comunidad transita de posiciones definidas —favorables o críticas— hacia una percepción más ambigua. Este desplazamiento se relaciona con el desfasaje entre las promesas de desarrollo asociadas a la transición energética y la experiencia cotidiana, en la que los beneficios locales resultan escasos o inexistentes.

En términos analíticos, este pasaje del “sin resultados” al “no sabe/no contesta” expresa un supra hábitat dominado por discursos estatales-empresariales que proyectan a la Puna como territorio estratégico para la producción energética a gran escala, y un infra hábitat atravesado por prácticas y expectativas locales orientadas a sostener la

reproducción cotidiana de la vida. La incertidumbre, en este marco, no debe leerse como una neutralidad pasiva, sino como una forma de experiencia social de la transición: un estado de *expectativa suspendida* en el que la promesa modernizadora global no se traduce en mejoras concretas para la comunidad.

Cumplimiento de las expectativas

Figura N°6: Cumplimiento de la expectativa de la planta



Fuente: elaboración propia

La Figura 6 muestra transformaciones relevantes en los sentidos comunitarios sobre el impacto de los proyectos solares. En 2023, las respuestas estaban distribuidas en un abanico de opciones: 59 % indicó que no había impacto (“Nada”), 16 % percibió un impacto “poco”, 12 % lo evaluó como “regular”, 12 % como “mucho” y 2 % como “demasiado”. Este panorama reflejaba diversidad de interpretaciones: predominaba la ausencia de resultados, pero coexistían valoraciones intermedias.

En 2024, en cambio, se observa una fuerte polarización. El 73 % de los encuestados volvió a señalar “Nada”, reforzando la percepción de ausencia de beneficios, mientras que un 20 % se inclinó por “demasiado”, cifra muy superior al 2 % de 2023. Las posiciones intermedias (“poco”, “mucho” y en menor medida “regular”) desaparecen o se reducen, configurando un escenario de creciente radicalización.

Este corrimiento refleja dos dinámicas simultáneas: por un lado, el fortalecimiento de una mayoría que no registra impactos tangibles en su vida cotidiana; por otro, la emergencia de una minoría que interpreta la intervención como excesiva o intrusiva. La pérdida de matices muestra que las percepciones ya no oscilan entre grados diversos de valoración, sino que se concentran en polos opuestos.

Desde la perspectiva de los imaginarios sociotécnicos, esta polarización expresa la fractura entre el *supra hábitat* estatal-empresarial, que proyecta a la Puna como un territorio estratégico para la producción energética a gran escala, y el *infra hábitat*

comunitario, estructurado por la escasez y la insatisfacción de necesidades básicas. La persistencia del “Nada” refleja la desconexión entre la magnitud de las plantas solares y los beneficios locales, mientras que el crecimiento del “demasiado” muestra cómo algunos habitantes resignifican la transición en clave crítica, vinculándola a impactos sociales o territoriales negativos.

En conjunto, el análisis de las tres figuras revela un patrón común: mientras la Figura 4 refleja un apoyo casi unánime a la idea de conexión directa, las Figuras 5 y 6 muestran la erosión del entusiasmo inicial y la consolidación de percepciones críticas. La comunidad combina una alta aceptación simbólica con dificultades para reconocer mejoras concretas en su vida cotidiana, lo que se traduce en una brecha entre el discurso celebratorio de la transición energética y la experiencia local.

Este proceso ilustra el carácter ambivalente de los megaproyectos renovables en territorios periféricos: generan expectativas de desarrollo y gozan de legitimidad simbólica, pero la falta de resultados tangibles alimenta tanto la indiferencia mayoritaria como el disenso minoritario. En términos de justicia energética, los beneficios se concentran en circuitos externos, mientras que los costos e incertidumbres recaen desproporcionadamente sobre la comunidad.

Conclusiones

El análisis comparativo de las expectativas de los habitantes de Olacapato frente a los megaproyectos solares en 2023 y 2024 muestra cómo los discursos de la transición energética conviven con experiencias locales atravesadas por la incertidumbre y la desigualdad. Si bien la aprobación simbólica de los proyectos crece hasta volverse casi unánime en torno a la necesidad de que las plantas inyecten energía directamente a la localidad, este apoyo no se traduce en mejoras perceptibles. Más bien, la comunidad oscila entre una mayoría indiferente ante los impactos y la emergencia de posturas críticas que consideran los efectos como excesivos.

Esta dinámica puede comprenderse a partir de los imaginarios sociotécnicos, que en Olacapato se configuran en la tensión entre la promesa modernizadora asociada a la energía solar y la persistencia de condiciones de pobreza energética. El supra-hábitat estatal-empresarial proyecta a la Puna como un territorio de producción energética para circuitos externos, priorizando la integración al mercado nacional y global. En contraste, el infra-hábitat comunitario resignifica la transición desde las necesidades cotidianas de subsistencia: bombear agua, conservar alimentos, iluminar los hogares. Mientras el supra-hábitat invisibiliza las desigualdades territoriales, el infra-hábitat evidencia que la energía no es solo un recurso técnico, sino también una condición indispensable para la reproducción de la vida.

En esta clave, la brecha entre expectativas y experiencias muestra que los proyectos no han logrado materializar una justicia energética. El hecho de que comunidades situadas junto a infraestructuras de escala global sigan dependiendo de grupos electrógenos a gasoil interpela directamente a las narrativas celebratorias de la transición.

El caso de Olacapato revela que la transición energética no puede entenderse únicamente como un recambio tecnológico, sino como una disputa sobre quién accede, cómo y en qué condiciones. Si los imaginarios dominantes insisten en representar a la Puna como territorio de sacrificio para la exportación de energía y litio, los habitantes de Olacapato recuerdan que la transición solo será legítima si garantiza derechos básicos y redistribuye beneficios.

Así, el desafío no es solo instalar paneles solares de gran escala, sino repensar la transición desde abajo, integrando saberes locales y demandas comunitarias en un horizonte de equidad territorial. Solo entonces la energía dejará de ser una promesa distante para convertirse en un bien común capaz de habilitar un futuro más justo y sostenible.

En este sentido, los hallazgos del caso Olacapato invitan a pensar la transición energética como un campo de disputa entre escalas: mientras el supra-hábitat impulsa la integración global mediante infraestructuras de gran magnitud, el infra-hábitat sitúa en primer plano las demandas inmediatas de justicia energética ligadas a la vida cotidiana.

La tensión entre ambos planos se traduce en la “expectativa suspendida” observada en las encuestas: la comunidad reconoce la legitimidad simbólica de los proyectos, pero no encuentra evidencias de mejora en su acceso real a la energía. Esta paradoja no es un caso aislado, sino un síntoma de cómo los imaginarios sociotécnicos globales pueden colisionar con las realidades locales.

El desafío analítico y político consiste, por tanto, en pensar la transición energética no solo como un recambio tecnológico, sino como un proceso situado que articule imaginarios, infraestructuras y derechos, evitando que territorios productores continúen siendo, a la vez, territorios de exclusión.

Bibliografía

- Ahicto Nomás Blog. (2020, 2 de julio). *San Antonio de los Cobres*. Ahicto Nomás. <https://ahicitonomas.com.ar/2020/07/02/sanantonio-de-los-cobres/>
- Bonifacio, C. E., Miller, J., & Orte, A. I. (2024). *De la Puna al Mundo: Energía solarfotovoltaica en Salta. Imaginarios de transición energética en el pueblo Kolla de Olacapato* (2023) [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Salta]. Universidad Nacional de Salta.
- González, F. (2020). *Producción y circulación de sentidos en la configuración de las dimensiones supra e infra hábitat: Experiencias de producción de hábitat en la Puna y en el Chaco salteños a partir de proyectos de extensión con la comunidad Kolla de Hurcuro y el pueblo Wichi de El Cocal (Salta, 2017-2018)* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Córdoba]. Universidad Nacional de Córdoba.

- González, F. D. F., Cornú, C., Salas, N., Corro Tosoni, F., Miller, J., Orte, A., Bonifacio, C. E., Cadena, C. A., & Pérez Machado, F. A. (2025). Expectativas de los pobladores de Olacapato (Salta, Argentina) en relación con la instalación de grandes plantas solares en su territorio. *Avances en Energías Renovables y Medio Ambiente (AVERMA)*, 28, 489–500. <https://portalderevistas.unsa.edu.ar/index.php/averma/article/view/4908>
- González, F. D. F., Miller, J. I., Durán, P. A., Altoni, L. R., Barriónuevo, L. M., Bonifacio, C. E., Brito Luciano, M., Cornú, C. N., Cornú, J. A., Colque, S. M., Corro Tosoni, F. E., Durán, A., Elías, R., Elejalde, J., González, E. A., González, R. D., Govetto, S. C., Lazarte Díaz, C. A. M., López, V. M., Mendieta Albarracín, B., Orte, A. I., Pedraza, M. L., Pérez, G., Pérez Machado, F. A., Ramos, F. M., Rodríguez, F. S., Sarmiento Barbieri, J. R., Sarmiento Barbieri, N., Salas, V. I., Villagra Yurovich, M. E., Vilte, G. J. L., & Vilca, M. A. (2024). *Encuesta sobre consumos, expectativas y prácticas de energía y hábitat en Olacapato (2023, Salta, Argentina)* [Informe técnico]. Universidad Nacional de Salta; CIUNSA; INENCO; GESEH. <https://1drv.ms/b/c/7086d9b7cbacdd45/EdnJ2xdGIR5LqWk801oCnCYBW8qaAMGrgsPiNuWYWUio0w?e=tDW71M>
- Govetto, S. C., González, F. D. F., Vilte, G. J. L., & Cornú, C. N. (2024). Transición energética en comunidades indígenas rurales aisladas: Sentidos en torno al acceso a la energía en El Sunchal (Salta, Argentina) a partir del programa de electrificación PERMER. *Hábitat y Sociedad*, (17), 107–141. <https://doi.org/10.12795/HabitatySociedad.2024.i17.06>
- Govetto, S. C., González, F. D. F., Soria, J., Pedraza, M. L., Vilte, G. J. L., Vilca, M., Pérez Machado, F., López, V. M., & Corro Tosoni, F. E. (2025). *Censo energético 2024: Encuesta sobre consumos y condiciones energéticas en Olacapato (Salta, Argentina)* [Informe técnico]. Universidad Nacional de Salta; CIUNSA; Facultad de Humanidades; GESEH; INENCO. https://1drv.ms/b/c/7086d9b7cbacdd45/EfH7apLhblVKpobHMsIzLS8BlxWcu1_BT88ELLI0MJdjiA?e=Pxlar1
- Ibáñez, M., Zabaloy, M. F., & Guzowsky, C. (2022). ¿Pobreza o indigencia energética? Una primera exploración para Argentina. *Saberes*, 14(2), 119–138. <https://doi.org/10.35305/s.v14i2.268>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2022). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022. Resultados definitivos. Fecundidad. Edición ampliada*. INDEC.
- Jasanoff, S., & Kim, S.-H. (2009). Containing the atom: Sociotechnical imaginaries and nuclear power in the United States and South Korea. *Minerva*, 47(2), 119–146. <https://doi.org/10.1007/s11024-009-9124-4>
- Ottavianelli, E., González, F. D. F., & Cadena, C. (2021). Hábitat y pobreza energética en zonas rurales aisladas en el noroeste argentino. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1234–1248. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.886
- Svampa, M., & Bertinat, P. (2022). *El colapso ecológico ya llegó: Una brújula para salir del maldesarrollo*. Siglo XXI Editores.