



El escenario pedagógico en el nivel superior: los vínculos a través del conocimiento, lo subjetivo y lo socio-afectivo

Higher Education Learning Scenario: Relationships through Knowledge, the Subjective and the Socio-affective Domains

*Beatriz Norma Lambrisca**

Recibido: 15/04/2021 | Aceptado: 15/09/2021

Resumen

En el presente artículo se abordan aspectos desarrollados en el campo del nivel superior, a través de las estrategias de indagación previstas para la metodología cualitativa sobre la que se sostiene la investigación; porque a través de ella se pudo analizar cómo la naturaleza de las relaciones en las situaciones áulicas se determinan por la calidad de los vínculos, en los acuerdos y desacuerdos sobre las postulaciones construidas social y teóricamente, sobre planteos y postulaciones de hipótesis y sus presunciones, sobre las diversas posibilidades de combinaciones entre representaciones, conceptos y proposiciones de los aprendizajes, los alcances o los logros consensuados y acordados deliberadamente, vinculadas todas ellas a las acciones previstas.

El encuentro pedagógico se genera en un circuito de relaciones en que se establecen transferencias y contratransferencias, identificaciones y proyecciones de naturaleza intersubjetiva, en la que juega un papel primordial la afectividad como punto intermedio entre la transmisión de un saber y el aprendizaje, además de potenciar los procesos subjetivos de los miembros del grupo.

Palabras clave: conocimiento, relación, proceso enseñanza aprendizaje, subjetividad, sujetos

Abstract

This study, part of a broader research project which is based on the qualitative approach, analyzes human relationships in the classroom and how they are determined by different factors, such as the quality of the interactions, agreements and disagreements about social and theoretical constructions, presuppositions and suggested hypothesis, the different possible combinations of representations, concepts and learning approaches and deliberately agreed accomplishments. The pedagogical encounter takes place in a circle of relationships where transferences, counter-transferences, identifications and inter-subjective projections are established, and where affectivity plays a crucial role, as an intermediate point between knowledge transmission and learning, and enhances the subjective processes of the group members.

Keywords: knowledge, relationship, learning teaching process, subjectivity, subjects

* Argentina. Licenciada en Psicología y Especialista en Docencia Superior por la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy. nlambrisca@gmail.com.

Introducción

En la indagación desarrollada sobre “La transición del conocimiento en las relaciones vinculares de los estudiantes en el nivel secundario y superior”¹, se logró conocer y analizar cómo circulan los objetos de conocimientos de las disciplinas estudiadas en las relaciones vinculares de los sujetos de la educación secundaria y superior; en cuyos escenarios pedagógicos se determinan las formas en que se generan y promueven el tránsito de los contenidos entre los/as estudiantes y entre docentes y estudiantes.

Para dicho estudio se recurrió a una metodología de investigación que responde a la lógica cualitativa donde se incluya para el análisis y desarrollo, la interpelación de la propia subjetividad de los involucrados en el estudio. En ella se apela al enfoque de investigación acción participativa, en tanto la propuesta se centra en vincular la acción con la reflexión de la praxis, mecanismo que da lugar al ciclo virtuoso de la dialéctica en tanto construcción espiralada de fundamentos teóricos productos de la propia creación colectiva.

En este caso se abordan resultados del nivel superior universitario, la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (FHyCS) de la Universidad Nacional de Jujuy (UNJu), y del nivel no universitario, un Instituto de Formación Docente de la Capital jujeña, cuyos relevamientos se realizaron a través de observaciones de clases (teóricas, prácticas y talleres), entrevistas en profundidad (realizadas a docentes y estudiantes), y cuestionarios aplicados a estudiantes.

La indagación se centró en disciplinas humanísticas del área de la psicología, en cuyos espacios curriculares se puso el acento en los vínculos que se generaron -entre docentes y los estudiantes, y entre los estudiantes- en virtud de la generación de conocimiento construido en dichas disciplinas del nivel superior universitario; y en la Filosofía en el Instituto de Enseñanza Superior. Las entrevistas realizadas y los cuestionarios aplicados permitieron ampliar la base de información respecto del modo en que el/la docente presenta, propone y transmite el conocimiento y cómo perciben el interjuego de esas relaciones.

Las relaciones en el espacio áulico: entre el dilema pedagógico y los aspectos subjetivos

Las relaciones que se establecen entre los/as distintos/as actores en el escenario áulico se encuentran mediadas por el objeto de conocimiento de las disciplinas programadas para tales fines; cuyas actividades individuales o grupales constituyen el resultado de

¹ El trabajo es el resultado de una investigación desarrollada sobre “La transición del conocimiento en las relaciones vinculares de los estudiantes de nivel secundario y superior”, proyecto aprobado y avalado por la Secretaría de Ciencia, Técnica y Estudios Regionales (SECTER) de la Universidad Nacional de Jujuy (UNJu), cuyo propósito fue conocer y determinar la transición de los objetos de conocimientos en las relaciones vinculares de los sujetos de la educación secundaria, superior universitario y no universitario. Razones por las cuales la indagación se desarrolló en una institución de nivel secundario, en otra de formación docente de nivel superior no universitario de la provincia y en la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNJu.

la propuesta pedagógica de los/as docentes que pueden ser atractivas y significativas mediante la resolución y elaboración de conflictos, de reflexión, análisis, confrontación y otras, posibilitando la participación de todos sus miembros; o, por el contrario, solo en una reproducción conceptual para dar respuesta y cumplimiento a cuestiones formales.

En el primer posicionamiento, se involucran procesos de conocimientos de tipos reflexivos, deliberados, dialécticos si se los aborda y sostiene de forma permanente para la promoción del desarrollo cognoscitivo. Algunos autores sostienen que las relaciones que se establecen entre los sujetos de la educación en las situaciones áulicas, influyen de manera categórica en los

... procesos de socialización, la adquisición de competencias y destrezas, el control de los impulsos agresivos, el grado de apreciación a las normas establecidas, la superación del egocentrismo, la relativización progresiva del punto de vista propio, el nivel de aspiración e incluso el rendimiento escolar. (Coll, 1991, p. 106).

La naturaleza de las relaciones en las situaciones áulicas consiste en la calidad de los vínculos, en los acuerdos y desacuerdos de las postulaciones construidas teóricamente, en el planteo y postulaciones de hipótesis y sus presunciones, en las posibles combinaciones sobre el conocimiento, en los alcances o logros consensuados y acordados deliberadamente.

En el espacio de encuentro pedagógico se genera un circuito en las relaciones donde se establecen transferencias y contratransferencias, identificaciones y proyecciones, de naturaleza intersubjetiva, en la que está presente la afectividad como punto intermedio entre la transmisión de un saber y el aprendizaje, y en donde se potencian los procesos subjetivos de sus miembros.

Las interacciones de los sujetos de la educación a través del objeto de conocimiento se establecen en

... función de las relaciones sociales en la producción de subjetividad, ¿a qué nos referimos?, es indudable que no se trata sólo de relaciones sociales, sino de un espacio teórico que nos corresponde en el que se definen de qué modo ciertos aspectos de las relaciones sociales mediatizan, vehiculizan, pautan, los modos primarios de constitución de los intercambios. (Bleichmar, S. 2005, p. 82).

Aparecen las representaciones y normativizaciones de las personas involucradas. ¿Qué significa la producción de subjetividad? Siguiendo la línea conceptual de la autora citada, la producción de subjetividad se constituye en la

... singularidad humana en el entrecruzamiento de universales necesarios y relaciones particulares que no sólo la transforman y la modifican, sino que la instauran [...] los universales que hacen a la constitución psíquica, así como los modos históricos que generan las condiciones del sujeto social. (2005, p. 83).

Las relaciones mediadas por el conocimiento producen cambios en las personas, en sus aprendizajes, en sus posicionamientos, perspectivas, en el desarrollo y progreso, que resultan incuestionable en las participaciones en el contexto educativo configurado histórica y culturalmente, lo que posibilita que emerjan novedades ante los nuevos conocimientos disciplinares.

La investigadora Alicia Lenzi realiza un planteo dialéctico sobre los procesos en los que se produce la enseñanza y el aprendizaje, proponiendo un “enfoque sistémico-relacional” (2007, p.176), en los interjuegos de conocimientos dentro de los espacios áulicos en los que circulan y se incorporan tanto aquellos validados académicamente; los que los sujetos traen consigo construidos social, cultural e históricamente; las vivencias, actitudes, experiencias y posicionamientos personales, donde se validan como cognoscibles a partir de experiencias institucionales en las que se concretan y se autorizan para tales fines.

La dinámica del escenario pedagógico se define a partir de lo que genera o promueve el docente en función del grupo, sus necesidades, inquietudes, saberes previos, y otros, promoviendo la participación de los/as estudiantes en el que se expresen e interactúen, que realicen distintos aportes a través de sus posiciones, donde se les permita equivocarse, discernir, problematizar o cuestionar visiones diferentes, con argumentaciones y fundamentaciones acordes a tales posturas. La función y el rol del docente es la que permite e incentiva el intercambio y el debate, al mismo tiempo que instala una forma específica de funcionamiento y moderación para que los participantes puedan escuchar y respetar las diversas posiciones que se presentan.

En el abordaje y desarrollo de los saberes, pueden promoverse interacciones entre los implicados en los procesos de aprendizajes, desde un modelo más abierto, deliberado y dialéctico; o posicionarse en modelos más cerrados y enciclopedistas con escasa o nula relación entre sus miembros, en la que los conocimientos construidos social e históricamente son descalificados o no considerados. En el caso de un enfoque más abierto y dialéctico, se lo podría vincular con el genético-constructivista como representante de referentes significativos sobre la explicación de los procesos de cambios cognoscitivos, a través de la búsqueda de respuestas a interrogantes sobre cómo los sujetos se relacionan con sus “ambientes materiales y sociales, que están semióticamente codificados” (Lenzi, 2007, p.176).

Este enfoque implica una mirada compleja, en cuya dinámica emergen conocimientos nuevos acerca de los saberes disciplinares. En las situaciones áulicas determinadas históricamente y constituidas formalmente, se presentan diversas situaciones en donde emergen fenómenos imprevistos, simultáneos y notorios, y en las que se develan las trayectorias de cada sujeto.

Castorina sostiene que

... ninguna disciplina, desde la pedagogía, en sus distintas orientaciones, hasta la psicología, principalmente en su versión constructivista y socio-histórica, así como las didácticas, general y especiales, o la didáctica de las profesiones, e incluso la sociología escolar y hasta la historia de la educación, entre otras, puede dar cuenta por sí sola de las vicisitudes del estudio de los conocimientos en el aula y los modos de encarar las relaciones (2015, p.375);

lo que revela los entramados en las transiciones de los conocimientos, en las formas en que se relacionan las personas en dicho contexto, y de los resultados como procesos complejos para desentrañar.

En el imaginario social aparece la enseñanza en relación con la presencia de docentes y estudiantes interactuando en un espacio áulico. En ella el aprendizaje que se alcanza es el resultado de las participaciones en el escenario educativo, quedando relegados otros espacios de encuentro donde se entablan relaciones previas y posteriores; por ejemplo, cuando se planifica, se organiza, se estudia, se consulta, se intercambia con los pares, amigos, familias, etc. El espacio áulico debe ser concebido como una sucesión de lugares por donde el sujeto transita, atraviesa y se nutre ajeno a la historia y a lo geográfico.

En el campo pedagógico se promueven diversas reestructuraciones a nivel de pensamiento, se producen nuevas construcciones cognitivas, o reconstrucciones como consecuencia de la participación e interacción de los sujetos en dicho escenario. Este campo se define como un espacio social de acción, de relaciones específicas y objetivas entre posiciones, a través de su existencia y por las determinaciones que se otorga a los sujetos, en el sentido que le otorga Bourdieu (2005). Significa pensar el campo en términos de relaciones.

El aula se configura y se constituye en un espacio abstracto compuesto de fragmentos educativos uniformes;

... es un lugar donde la singularidad se construye a partir de interacciones particulares y articulaciones mutuas de relaciones, procesos, experiencias y acuerdos sociales en una situación de copresencia, pero donde una gran proporción de aquellas relaciones, experiencias y comprensiones se construyen sobre una escala mucho mayor de lo que definimos como lugar en sí. (Elichiry, 2009, p. 23).

Espacio en el que tanto docentes como estudiantes se encuentran interpelados por posiciones divergentes, que en muchos casos no se corresponden con lo planificado, conformando un trasfondo fantasmático desde donde operan fuerzas subrepticias y subliminalmente, en el que se involucran aspectos cognitivos, socio-afectivos y subjetivos, en la cotidianidad con sus pares, con los/as docentes y con los otros actores institucionales.

Se establece un "...vínculo social donde se produce un encuentro y desencuentro entre, al menos, dos sujetos, un pasaje de la subjetividad a la intersubjetividad [...] en el que intervienen aspectos manifiestos, conscientes, latentes y fantasmáticos", asignando un carácter de configuración; con lo cual resulta necesario considerar las conductas explícitas, observables, y desocultar aquellas encubiertas que son estructurantes de la subjetividad. En la universidad, además la relación pedagógica se encuentra "...sostenida por el interjuego de los baluartes narcisistas de los docentes y de los alumnos [...] cuya formación universitaria, está atravesada por la fantasmática de la formación" (Cambursano, 2011, p.15).

Filloux destaca como aspecto importante de la formación el nivel de las interacciones, resaltando la capacidad de reflexión sobre las propias prácticas que posee el docente para

un retorno a sí mismo. Considera recuperar las bases inconscientes del proceso pedagógico en donde se articulen deseos y pulsiones para dar cuenta de lo ejecutante en el escenario y cómo éste aparece y se transfiere en el vínculo docente – alumno (Cambursano, 2011).

La autora argentina Marta Souto le asigna al acto pedagógico un lugar de encuentro, en cuyas relaciones se entrecruzan lo social, lo simbólico y lo subjetivo, en las que aparecen lo afectivo como motor de las vinculaciones, destacando especial atención a aquellos aspectos inconscientes y fantasmáticos subyacentes en la relación pedagógica (Cambursano, 2011).

La perspectiva metodológica y el campo de estudio

La perspectiva teórica de la investigación se enmarca en una metodología cualitativa, con un diseño flexible, y una lógica compleja y dialéctica, en la que se consideraron concepciones y sustentos teóricos sostenidos para la lectura de los elementos emergentes de la realidad educativa. El enfoque de la investigación acción participativa permitió vincular la acción con la reflexión de la praxis, en tanto construcción espiralada en una suerte de conjunción de aspectos teóricos-conceptuales con elementos de la realidad y de actividades colectivas.

La validación fue desarrollándose a través de los procesos de acción, interacción, participación, diálogos y vivencias, en las que se conectaron a través de consensos contruidos intersubjetivamente, y mediante el conocimiento específico del contexto sobre el que se desplegaba el tránsito exploratorio. En la dialéctica establecida entre los procesos de vinculación con la realidad, con los discursos emergentes, con el contexto institucional, el individuo y los grupos permitieron abrir espacios para la revisión y la autocrítica durante el proceso hacia el interior del equipo de investigación.

La adhesión a esta metodología supuso la simultaneidad en el transcurso de conocer e intervenir por parte de los investigadores, como también la participación de los sujetos involucrados en el proceso investigativo.

El conjunto de procedimientos considerados y previstos para la indagación sobre los procesos de circulación de los conocimientos en las relaciones vinculares de los sujetos de la educación en las instituciones seleccionadas posibilitó reflexionar y determinar cómo los objetos de conocimientos en dichas interacciones permiten la transformación y superación de los conflictos cognitivos a través de un proceso dialéctico. La posibilidad de producir conocimientos implicó un desafío para realizar aportes a la comunidad educativa de la provincia de Jujuy, porque se trata de generar saberes auténticos e innovadores de la jurisdicción.

A continuación, se enuncian las estrategias para la indagación de la población seleccionada en el marco del enfoque metodológico investigativo:

- la observación participante tuvo la finalidad de identificar relaciones vinculares entre estudiantes, de éstos con los docentes y con los distintos actores de la institución, las acciones propuestas para la promoción del desarrollo cognitivo generados en las actividades pedagógicas. La utilización de la

observación participante permite, además, como señala Goetz y le Compte (1988), contemplar la actividad de los sujetos, escuchar sus conversaciones, e interactuar con ellos.

- *la entrevista* permitió realizar los encuentros con los actores, posibilitando una mayor comprensión de la perspectiva de la información que los/as protagonistas proporcionan. Éstas se desarrollaron en profundidad y se realizaron a estudiantes de las instituciones seleccionadas; a docentes de las clases observadas, para ampliar la mirada que poseen respecto de lo que genera el conocimiento que transmiten, como también al esclarecimiento de ciertos aspectos detectados en las observaciones; y a miembros de los equipos de conducción institucional.
- la aplicación de encuestas permitió recabar información acerca de la percepción y el sentido que les atribuyen los distintos actores involucrados a los objetos de conocimientos de las disciplinas estudiadas para la investigación. Éstas se aplicaron a los grupos de estudiantes de los cursos y asignaturas seleccionadas, lo que ayudó a identificar y abordar situaciones vinculares entre pares y de éstos con el objeto de conocimiento.

Si bien las instituciones educativas y académicas poseen “formas específicas de trabajo, reguladas por contratos y regulaciones que se han establecido para garantizar el logro de sus fines” (Baquero; citado por Aizencang, 2009, p. 17), éstas constituyen ejes vertebradores de trabajo institucional y colectivo que orientan las perspectivas, los propósitos y los fines que persiguen, estableciendo formas de vinculación específica entre sus miembros a través de diversos canales de comunicación. En ese entramado, las comunidades educativas – académicas, el/los objetos de conocimiento/s de las disciplinas constituyen la esencia sobre la que gira todo propósito que persiguen las mismas, desde sus mandatos fundacionales hasta las expectativas de la sociedad.

Los contenidos que se desarrollan son corpus de conocimientos definidos y expuestos en los diseños curriculares y los planes de estudios que presentan las instituciones de nivel superior resultan incuestionables y aparecen como verdaderos. Se caracterizan por ser programados, organizados, secuenciados y planificados, transmiten visiones del mundo autorizadas, fundamentados bajo supuestos científicos por sobre los saberes construidos socialmente; y quienes transmiten los contenidos, los/as docentes, se encuentran autorizados y avalados para ejercer la función.

De las poblaciones seleccionadas se trabajó con franjas etarias diferenciadas, sujetos de la educación secundaria y sujetos de la educación superior, con el fin de analizar diferencias o semejanzas en las formas de vincularse entre ellos a través de los saberes que se desarrollan y/o se producen en los entornos pedagógicos de las instituciones. Por estas razones, la indagación se llevó a cabo en una escuela secundaria, un Instituto de Formación Docente de Nivel Superior no universitario de la Provincia (ambas de la ciudad Capital), y la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNJU, de la ciudad de San Salvador de Jujuy y de la sede de San Pedro de Jujuy.

Los espacios, las formas de tramitar las relaciones, los tiempos y las gestiones en las instituciones varían notablemente. Constituyen estructuraciones diversas, lo cual

hace que los conocimientos circulen de forma diferenciada. Éstos aparecen regulados y normativizados bajo formas de control y de las características institucionales propias en la que la particularidad promueve relaciones peculiares y únicas.

Las características de los sujetos en los distintos niveles del sistema educativo varían y cobran singularidad en el entramado sobre el que se producen las relaciones y las formas de vincularse. En el caso de la escolaridad secundaria, por lo general, son adolescentes los que asisten, además de adultos referentes institucionales que desarrollan y cumplen funciones específicas, por lo que establecen formas particulares de vincularse con ellos. En el nivel superior los que asisten son jóvenes adultos con otros intereses, perspectivas y motivaciones.

El decir de los sujetos sobre las relaciones mediadas por el conocimiento

Ante la categoría definida sobre el lugar del conocimiento en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje del nivel superior, se destacó que de los contenidos desarrollados en la asignatura les resultan relevantes y significativos a los/as estudiantes para su formación profesional. Además, los saberes desarrollados en las disciplinas les permiten ampliar el campo de conocimiento, para poder interpretar y realizar lectura de la realidad educativa, reflexionar, indagar, cuestionar y problematizar acerca de dichos conocimientos. Estas son manifestaciones de los/as estudiantes del Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación, de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNJu.

Los contenidos disciplinares abordados perteneciente a las Ciencias Sociales y Humanas develan las capacidades y estrategias del docente para definir y prever la efectivización y concreción en el tratamiento de éstos para alcanzar un real tratamiento y transferencia a situaciones cotidianas. Se observó cómo, en el desarrollo de éstos, aparecieron disparadores creativos, innovadores, con apertura al diálogo, la confrontación y la escucha atenta; lo que posibilitó la interacción y el análisis entre los miembros de la clase. Los/as estudiantes destacaron que, a través del proceso y tratamiento de los contenidos en las disciplinas, les posibilitan interactuar con sus pares, con docentes de la cátedra (en una amplia mayoría), y con otros sectores de la comunidad.

La problematización del conocimiento y de conflictos planteados frente al objeto estuvieron presentes por lo general en los diferentes desarrollos de las actividades pedagógicas, en las que los/as docente de cátedras impulsan las relaciones y los vínculos entre los miembros de manera constructiva y continua. Los conflictos a nivel cognitivo que se presentan en el aula trascienden el espacio, así lo manifestaron los/as estudiantes. Incluso, ante ciertas dificultades, recurren a diversos docentes y compañeros de otras asignaturas o avanzados de la carrera. Se observa cómo los contenidos que se originan en un marco institucional a través de la estructuración y planificación que éstas poseen. Su tratamiento y desarrollo les permite a los sujetos de la educación analizar, reflexionar y transferir el contexto socio-histórico-cultural.

El diálogo en los espacios áulicos abre posibilidades para actividades colectivas, promoviendo acciones colaborativas. Los encuentros posibilitan vínculos entre sus miembros, constituyen el resultado del conjunto de actividades y de tareas que propongan

los/as docentes, produciendo efectos y formas de apropiación de los contenidos ya sean de tipos significativos o repetitivos. En las interacciones entre pares, y entre estudiantes y docentes, se generan diferentes formas de circulación del conocimiento, se develan aspectos subjetivos, representaciones, impresiones y huellas socio-histórico-cultural de cada sujeto. En este escenario se presenta al otro como sostén y figura soporte, y éste constituye un andamio ante la presencia de la duda o el conflicto con el conocimiento.

Aspectos emergentes de la situación áulica

En la institución del nivel superior seleccionada, se observaron formas particulares de circulación del conocimiento como resultado de las actividades propuestas por la docente a cargo de la asignatura. En dicho espacio curricular la particularidad estaba dada porque la profesora había asignado temáticas a los diferentes grupos de estudiantes para que expongan y las desarrollen en las clases en tiempos asignados. Previamente debían presentar una planificación con ciertos requisitos, tales como proponer estrategias de trabajo para su abordaje y contener los tres momentos de una actividad áulica: inicio, desarrollo y cierre. Una vez concretada la actividad asignada, el desarrollo de las clases estuvo a cargo de los grupos de estudiantes (modalidad que fue asignada por la docente a cargo de la asignatura).

En el caso del desarrollo de las clases a cargo de uno de los grupos, se observó un clima de respeto; de disposición al trabajo; de atención puesta en el desarrollo del contenido y de la resolución de las consignas que realizaban los pares. Los grupos estaban situados en la escucha activa, participando de las actividades propuestas, logrando abrir y generar un espacio favorable para las interacciones, la construcción y reconstrucción de conocimientos, transformándolo en un escenario ideal de aprendizajes.

La temática abordada posibilitó, además, el abrir el espacio para la reflexión, la transferencia, la confrontación y la relación con la vida cotidiana, refirieron las estudiantes, ya que como madres y/o hermanas mayores las inducía a exponer sus propias vivencias. El proceso de circulación/ transición del conocimiento, puesto de manifiesto y observado en las expresiones y revelaciones de las participantes, evidenció la perspectiva y el enfoque que se le dio al proceso de enseñanza aprendizaje. A pesar de que algunos momentos de la clase se tornaban expositivos y giraban en torno al desarrollo teórico de la temática, contó con aceptación del grupo sobre el ofrecimiento.

Concluida la clase, se pudo rescatar expresiones de las participantes en las que consideraron que los conocimientos abordados les permiten ampliar el campo para su formación profesional; además de provocarles interrogantes, replanteos teóricos como formas de incentivarlos a continuar indagando, confrontar con otros saberes como el de analizar y revisar otros posicionamientos.

La transición del conocimiento y el aprendizaje

Las instituciones educativas de los distintos niveles del sistema transmiten saberes culturalmente sancionados en el marco de un proyecto político; los que cobran relevancia

cuando los/as estudiantes se apropian de esos contenidos, cuando se vinculan original, creativa y auténticamente con el conocimiento, y cuando utilizan estrategias propias de aprendizaje para su asimilación.

De las encuestas y entrevistas realizadas sobre las estrategias que los/as estudiantes utilizan para alcanzar los aprendizajes, los/as estudiantes aludieron que esencialmente la lectura y la realización de resúmenes les permite lograr una mayor comprensión de los temas, también conversar con los/as compañeros/as acerca del contenido abordado; lo que denota la circulación de los saberes académicos entre los sujetos de la educación superior, estableciendo una correlación con los aprendizajes alcanzados. Se destaca además la relevancia de prestar atención en las clases, de las explicaciones que brindan los/as docentes, de mirar videos explicativos, entre otros, que se señalaron como acciones superadoras para el logro aprendizajes más significativos. Ello remite a modos individuales de apropiación de conocimientos, construidos por los sujetos de la educación a lo largo de la trayectoria educativa.

Bibliografía

- AISENSEN, D; CASTORINA, A.; ELICHIRY, N.; LENZI, A.; SCHLEMENSON (Comps.). (2007). *Aprendizaje. Sujetos y escenarios. Investigaciones y prácticas en psicología educacional*. Buenos Aires, México: Noveduc.
- AIZENCANG, N. (2009). Los procesos de aprendizaje en contextos escolares: particularidades, problemas y desafíos. En Elichiry N. (Comp). *¿Dónde y cómo se aprende? Temas de Psicología Educativa*. Buenos Aires: JVE Ediciones.
- ANIJOVICH R. Y MORA S. (2009). *Estrategias de enseñanza. Otra mirada que hacer en el aula*. Buenos Aires: Aique.
- BAQUERO R. Y TERIGI F. (1996). En búsqueda de una unidad de análisis del aprendizaje escolar. En *Revista Apuntes Pedagógicos*, N° 2. UTE/ CTERA.
- BOURDIEU, P. (2005). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.
- BLEICHMAR, S. (2005). *La subjetividad en riesgo*. Buenos Aires: Topia Editorial.
- CAMBURSANO, S. (2011). *Relación Pedagógica en la Universidad. Intersubjetividad y Formación*. Catamarca: Facultad de Humanidades de Catamarca, Encuentro Grupo Editor.
- CASTORINA, J. A. (2015). Los problemas del conocimiento escolar en la investigación educativa. Un análisis crítico. *Ser ndagaciones* vol.25 no.2. Disponible en línea: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1515-94852015000200007&script=sci_arttext

COLL, C. (1991). *Aprendizaje Escolar y construcción del conocimiento*. Buenos Aires: Paidós.

EDWARDS, V. (1993). La relación de los sujetos con el conocimiento. Los conocimientos escolares y su existencia social. *Revista colombiana de educación* n°27: 1-37. Disponible en línea: <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/5304/4336>

EDWARDS V. (1985). La relación de los sujetos con el conocimiento. Los conocimientos escolares y su existencia social. *Cuadernillo de Dimensión Educativa* n°31.

ELICHIRY, N. (2009). *¿Dónde y cómo se aprende? Temas de Psicología Educativa*. Buenos Aires: JVE Ediciones.

FRIGERIO, G. (1988). Inconsciente y relación pedagógica: una perspectiva para pensar la educación. En Filmus, D. y Frigerio, G. *Educación, Autoritarismo y Democracia*. Cuaderno FLACSO. Buenos Aires: Miño y Dávila.

GOETZ Y LE COMPTE (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.

LENZI, A. (2007). Construcción de conocimiento en el aula. En Aisenson, D; Castorina, A.; Elichiry, N.; Lenzi, A.; Schlemenson (Comps.). *Aprendizaje. Sujetos y escenarios. Investigaciones y prácticas en psicología educativa*". Buenos Aires-México: Noveduc.

NAJMANOVICH, DENISE (2019). *Complejidades del saber*. Buenos Aires: Noveduc/ Perfiles.