# LA ENVOLVENTE SOLAR: EL DERECHO AL SOL EN LOS CODIGOS DE ORDENAHIENTO URBANO.

John Hartin Evans, Silvia de Schiller y Gabriela Casabianca: (%)

RESUNEN:

Para que el aprovechamiento de la energia solar en edificios sea factible, se deserá proteger la disponibilidad de la radiación solar, introduciendo el "derecho al sol" dentro de los lineamientos de los códigos de ordenamiento urbano. El control edilício deberá responder a esta realidad, limitando la volumetria de la edificación, de modo de permitir un aprovechamiento más equitativo de la radiación solar. Esta limitación configura un volumen máximo, llamado "Envolvente Solar", que controla la edificación con el fin de asegurar un nível determinado de asoleamiento en las parcelas vecinas. En este trabajo se presenta un estudio de los criterios de aplicación, la determinación de la volumetria de la envolvente solar y el cálculo de los indicadores urbanísticos correspondientes a distintos criterios de asoleamiento, proporciones de parcelas, tipologías edilicias, etc. Los resultados indican la factibilidad de introducir este concepto en los códigos de ordenamiento urbano.

#### 1 INTRODUCION

Este estudio aporta nuevos conceptos y mêtodos de ordenamiento urbano. El control de la volumetria edilicia responde a criterios concretos, estableciendo limites geométricos relacionados con el movimiento del sol y la disponibilidad de iluminación natural. Para asegurar el aprovechamiento del recurso solar se deberá contar con exposición directa y sin obstrucciones. La duración del periodo de asoleamiento requerido dependerá del tipo de aprovechamiento previsto, de la latitud y heliofania del lugar, los cuales definirán el "derecho al sol" en espacio y tiempo. De la valoración de estos aspectos, que responden a donde y cuándo es deseable la captación solar, surgirán delimitaciones espaciales que inciden en la escala urbana y edilicia interrelacionadamente.

El objetivo del presente trabajo es estudiar las posibilidades de aplicación del concepto de la "Envolvente Solar" en distintas latitudes del país, especialmente su inserción en los códigos de ordenamiento urbano.

Programa de Investigación de Habitat y Energia. Secretaria de Investigación y Posgrado. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires. Pabellón 3, Piso 4, Ciudad Universitaria, Cap. Fed. (1428)

#### 2 ANTECEDENTES.

El concepto de la envolvente solar fue desarrollado en los EEUU durante la década del 70 a raiz de la crisis energética, como resultado de la necesidad de asegurar el acceso al sol a colectores solares en situaciones urbanas y suburbanas (1). Este trabajo considera esa experiencia como punto de partida y desarrollo geomètrico espacial, pero define nuevos criterios, parâmetros y valores, los cuales están referidos a los requerimientes de un contexto nacional distinto, contemplândose los siguientes aspectos:

- Diferencias de latitud.
- Distintos criterios de asoleamiento.
- Variaciones en el tamaño de parcelas.
- Diferencias en tipologías edilicias.

# 3 METODOLOGIA

Este trabajo presenta una serie de estudios desarrollados con el fin de analizar la factibilidad de incorporar el concepto de la envolvente solar en los códigos de ordenamiento urbano a nivel municipal, en nuestro país. Dichos estudios son los siguientes:

- 1- Criterios alternativos de acceso al sol para aventanamientos, sistemas solares, espacios exteriores, etc.
- 2- Tipologias edilicias alternativas y las características geométricas de sus envolventes.
- 3- Resultados del programa de computación para calcular la inclinación de los planos de la envolvente solar.
- 4- Programas de computación para calcular los indicadores urbanísticos correspondientes a distintas configuraciones sdilicias.
- 5- Evaluación de indicadores urbanisticos que surgen de la aplicación de la envolvente solar para establecer la factibilidad de su aplicación.

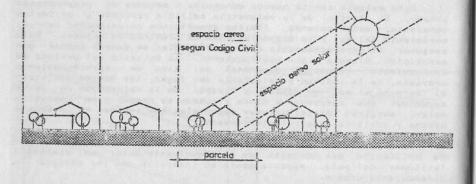


Figura 1. Espacio Aereo según el Código Civil y el Espacio Aereo Solar que asegurará acceso a la radiación solar directa. El periodo de asoleamiento potencial dependerá de los criterios adoptados (ver sección 4).

#### A CRITERIOS DE ASOLEAMIENTO

Según los usos del suelo, separación entre edificios y formas de aprovechamiento de la radiación solar, se establecieron distintos criterios de asoleamiento para edificios y espacios exteriores:

# a). ASOLEAMIENTO SOBRE FACHADAS PRINCIPALES

En fachadas, frentes y contrafrentes, es necesario contar con asoleamiento útil capaz de penetrar a través de las aberturas y malefaccionar el interior de viviendas en días soleados de invierno.

Para asegurar la efectividad de dicho asoleamiento se puede descontar la radiación solar que corresponde a una reducida altura del sol debido a su limitada intensidad: para latitud 40°S, se considerarán solamente alturas del sol directo superiores a 10°. Tambien se puede descontar la radiación solar que llegue rasante a las aberturas vidriadas, debido a la reducida transmisión de los rayos solares, por lo tanto se considerará solamente la radiación solar directa con ángulos de incidencia menores a 67,5°.

Para simplificar la aplicación de estos criterios a escala urbana, se considera que las fachadas principales y sus aberturas son paralelas a los limites de frente y fondo de las parcelas.

Aunque la Norma IRAM 11.603 propone un asoleamiento util minimo de dos horas en la mayoria de las habitaciones principales de una vivienda, se pueden establecer otros periodos minimos según la actividad y los niveles de habitabilidad requeridos.

# b). ASOLEAMIENTO E ILUMINACION NATURAL EN FACHADAS SECUNDARIAS

En el caso de edificios de perimetro libre, con retiros laterales, se requiere un adecuado nivel de iluminación sobre las paredes laterales y cierto nivel de asoleamiento en los espacios exteriores que los rodean, de modo de evitar espacios oscuros y húmedos, sin sol invernal. Como el mayor nivel de asoleamiento se logrará sobre las fachadas principales, se pueden establecer normas para fachadas secundarias o laterales que aseguren iluminación natural sin garantizar necesariamente asoleamiento útil.

# a). ASOLEAMIENTO EN LOS ESPACIOS EXTERIORES

En los espaçios exteriores, expansiones y jardines, se necesitarà lograr buen asoleamiento en invierno. No existiran limitaciones de orientación y, por consiguiente, se podrá exigir periodos mayores a los fijados para lograr asoleamiento sobre fachadas, aunque las duraciones minimas pueden ser menores a las fijadas para el caso de colectores solares.

# d). ASOLEAMIENTO SOBRE COLECTORES SOLARES.

Los colectores solares planos necesitan como minimo 6 horas de exposición al sol (entre las 9 hs. y 15 hs.), para asegurar un aceptable rendimiento de la instalación. En el caso de colectores ubicados en la parte superior de los edificios, el problema de asegurar este período de asoleamiento a travès de controles urbanísticos de altura y distancias entre edificios será menos critico. El requerimiento de 6 horas de asoleamiento limitará la elección de orientaciones posibles. De todas maneras, la orientación no deberá exceder 20° al este o al oeste del norte.

### 5 MECANISMO DE CONTROL EDILICIO

Una vez establecidos los criterios y níveies mínimos de asoleamiento, se puede determinar los medios de contro! edilicio que aseguren su cumplimiento. A través de normas que afecten el tejido urbano, la morfología edilicia y la ocupación del suelo en los códigos de ordenamiento urbano, se podrá limitar el volumen edificado de una parcela para asegurar un adecuado nivel de asoleamiento en los edificios y espacios exterioros de las parcelas lindantes y en los espacios públicos.

Son dos las alternativas para definir sectores de la boweda celeste libre de obstrucciones que permiten lograr ciertos niveles de asolegajento. Cada alternativa se relacione con un metodo de control edilicio:

1. Establecer un plano inclinado por sobre el cual no se presentan obstrucciones. La inclinación del plano dependorá de las horas de asoleamiento requeridas, según la latitud, la orientación de la fachada y la época del año. Este plano limita la altura de los edificios según la distancia entre sus fachadas.

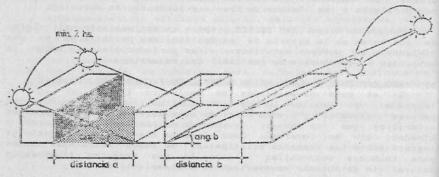


Figura 2. Plano limite para asegurar asoleamiento.

2. Establecer sectores del cielo sin obstàculos definidos por ângulos en planta y corte que permitan recibir determinados niveles de asoleamiento. Utilizando esta alternativa se puede recibir sol entre edificios de mayor altura y no solamente por encima de sus techos.

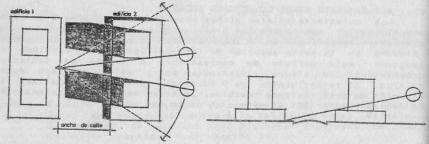


Figura 3. Angulos que aseguran asoleamiento entre edificios altos.

#### 6 TEJIDO URBANO, TIPOLOGIAS EDILICIAS Y ASOLEAMIENTO

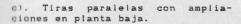
Se puede determinar y clasificar distintas tipologías edilicias en relación a su capacidad potencial para recibir asoleamiento y a las medidas de control edilicio según las características de la trama urbana. Las tipologías principales y sus características son las siguientes:

## a). Edificios de perimetro libre:

Edificación con retiros laterales: ofrece las mejores posibilidades de recibir sol y luz natural sobre las fachadas. Surgirán areas de baja densidad y tejido urbano abierto debido a la separación necesaria entre edificios para obtener asoleamiento.



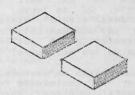
Esta tipología resulta sencilla de normalizar y verificar. Se obtienen buenos niveles de asoleamiento sobre las fachadas y en los espacios exteriores (con excepción de las calles con orientación E-O). El tejido resultante es abierto.

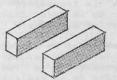


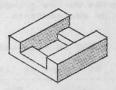
Se puede obtener un tejido urbano mas cerrado (con mayor protección de vientos) sin disminuir significativamente el asoleamiento, incorporando volumenes de altura limitada entre las tiras, en los bordes de las manzanas.

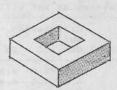
d). Un plano inclinado define la envolvente, asegurando asoleamiento aobre las fachadas exteriores del bloque. No se garantiza el asoleamiento sobre la totalidad de sus fachadas interiores, aún cuando entas presenten orientaciones favorables. Otro ângulo determinará la proporción ancho-altura del "Patio de manzana", permitiendo obtener liveles determinados de asoleamiento parcial sobre su superfície.

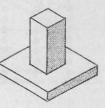
Otras tipologias edilicias requieren mètodos alternativos para asegurar el "derecho al sol".











# 7 DETERMINACION DE LA INCLINACION DEL PLANO LIMITE

Se desarrollò un programa de computación que calcula las horas de asoleamiento recibidas por encima de un plano inclinado según su orientación, fecha y latitud. Se puede aplicar este plano (o altura angular de edificación) para conformar una envolvente que limite la volumetria edilicia.

La Tabla 1 indica la salida del programa correspondiente a la latitud 40 52' Sur, (Aeropuerto de Viedma) y el solsticio de invierno, 22 de junio, día del año cuando la trayectoria del sol tiene menor altura y mínima duración. La Tabla indica el número de horas de asoleamiento recibido sobre un plano vertical según su orientación y la inclinación del plano linte e altura angular maxima de los edificios.

Las horas de asoleamiento indicadas en la Tabla respondan a un ângulo de incidencia menor a 67,5 grados respecto al plano horizontal. Dicho ângulo representa el limite para recibir mayores la transmisión del vidrio y la obstrucción producida por el el interior del local.

Las horas de asoleamiento tampoco incluyen los periodos del día cuando la altura del sol es inferior a 15 grados. Con estos ángulos, correspondientes a las primeras y últimas horas del día, la intensidad de la radiación solar es débil y es mayor la posibilidad de que, tanto árboles como edificios, obstaculicen el acceso al sol. Un analisis de alturas mínimas alternativas desde 0 a 20 grados demuestra que este factor no influye en la determinación de la inclinación de los planos limites cuando se establece un standard de 2 horas de asoleamiento.

TABLA 1 HORAS DE ASOLEAMIENTO SEGUN ORIENTACION Y ALTURA EDILICIA

| Caso | D). | Edif | icios | en | tiras | parale | las. |
|------|-----|------|-------|----|-------|--------|------|
|      |     |      |       |    |       |        |      |

Intitud on a

| Mes<br>Angulo maxi<br>Altura mini | 6<br>mo de  | inci  | Sur<br>Dia<br>idenc:<br>util | ia    | 22<br>67.5 |     | Decl | inaci | ōn . | 23.45         | 5   |
|-----------------------------------|-------------|-------|------------------------------|-------|------------|-----|------|-------|------|---------------|-----|
| Altura<br>Angular<br>del edif.    | Orie<br>Nor | ntaci | iðn -                        | Angul | ME/I       | 10  |      |       |      | o oes         |     |
|                                   |             |       |                              |       | 40         | 50  | 60   | 70    | 80   | 90            | 100 |
| 20                                | 5.3         | 5.0   | 4.8                          | 4.6   | 3.9        | 3.3 | 2.8  | 2.4   | 1.9  | 4 2           |     |
| 22                                | 4.3         | 4.5   | 4.4                          | 4.3   | 3.6        | 3.0 | 2.6  | 2.2   | 1.7  | 1.2           | 0.5 |
| 24                                | 3.1         | 3.5   | 3.8                          | 3.8   | 3.3        | 2.8 | 2.3  | 2.0   | 1.6  |               | 0.5 |
| 26                                | 0           | 1.6   | 3.2                          | 3.4   | 2.9        | 2.5 | 2.1  | 1.8   |      | 7.00 0.000.00 | 0.5 |
| 28                                | 0           | 0     | 2.2                          | 2.9   | 2.6        | 2.3 | 1.9  |       | 1.4  | 1.0           | 0.5 |
| 30                                | 0           | 0     | 0                            | 2.4   | 2.2        | 2.0 |      | 1.6   | 1.3  | 0.9           | 0.5 |
| 32                                | 0           | 0     | 0                            | 1.8   | 1.9        | 1.7 | 1.7  | 1.5   | 1.1  | 0.8           | 0.5 |
| 34                                | 0           | 0     | 0                            | 1.2   | 1.5        |     | 1.5  | 1.3   | 1.0  | 0.7           | 0.4 |
| 36                                | 0           | 0     | 0                            | 0.4   |            | 1.5 | 1.3  | 1.2   | 0.9  | 0.6           | 0.3 |
| 38                                | 0           | 0     | 0                            |       | 1.2        | 1.3 | 1.1  | 1.0   | 0.8  | 0.5           | 0.2 |
| 40                                | 0           | 0     |                              | 0     | 0.9        | 1.0 | 0.9  | 0.9   | 0.6  | 0.4           | 0.1 |
|                                   | U           | O     | 0                            | 0     | 0.6        | 0.8 | 0.8  | 0.7   | 0.5  | 0.3           | 0   |

# 8 APLICACION DE LOS PLANOS LIMITES PARA DETERMINAR DENSIDADES

Se desarrollò un segundo programa de computación para determinar los ilmites de densidad y de los indicadores urbanísticos tales como FOS (Factor de Ocupación del Suelo) y FOT (Factor de Ocupación Total), compatibles con un determinado nível de asoleamiento. La Tabla 2 indica la salida del programa y la Figura 5 demuestra su aplicación a un caso específico: Viviendas unifamiliares en edificios entre medianeras.

| Caso b). | Tiras paralelas, Edificios entre medianeras |
|----------|---|
|          | Vivienda unifamiliar de media densidad.     |
|          |   |

Características: Edificios entre medianeras
Bloques en tiras paraleleas
Terrenos de 10m x 30m.
Ancho de Calle 14 metros.
Retiro de frente 3 metros minimo.

Asoleamiento minimo 2 horas sobre una fachada
o 1 hora sobre ambas fachadas.

Con una profundidad mâxima de edificación de 16 metros, se puede obtener un retiro de fondo de 11 metros, apto para jardines. Con la orientación indicada, pueden obtenerse hasta 4 pisos (planta baja y tres pisos), agregando además tanques de agua, accesos a azoteas, depósitos, altillos, etc., en un nivel superior sin obstaculizar el sol en parcelas linderas.

bién los indicadores màximos de FOT y la densidad resultan suficientes para desarrollar vivienda multifamiliar y colectiva, serà mas adecuado vivienda unifamiliar dada la limitada profundidad de las parcelas.

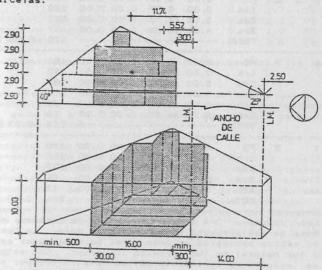


Figura 5. Aplicación en edificios entre medianeras. Viviendas unifamiliares de densidad media y baja.

Tabla 2. URBANOS PARA EDIFICIOS DEFINIDOS POR LA ENVOLVENTE SOLAR INDICADORES de la envolvente comienzan en la cota +2,50 m (Fig. 5). Los àngulos del frente tiene su vèrtice en la linea municipal opuesta.

| LI aligo   |         |             |            |                  |                |       |        |          |         |            | puesta.  |
|--|---------|-------------|------------|------------------|----------------|-------|--------|----------|---------|------------|--|
| Ancho d  | a cal   | 10          | : 14.0     | 0 metr           | os             |       | Retiro | s min    | imos.   |            |  |
| Ancho d<br>Parcela   |         |             |            |                  |                |       |        |          |         |            | metros   |
|  |         |             |            |                  |                |       |        |          |         |            |  |
| Altura   | SUP     |             | : 30.0     | 0 m2             |                |       | Latera | I der    | echo:   | 0.00       | mstros   |
|  | -1=0-   | pisc        | 2.90       | o metr           | os             |       | Laters | 1 1      |         | 0.00       | metros   |
|  | 1 4 7 0 | 144 200 000 | The second | am TIT           | C10 (1         | THUTH | -contr | SFROR    | +-1     | 10 00      | Control of the Contro |
| Superfi  | aio m   | TII L       | or ocu     | STURE            | (coefic        | iente | hacin  | amiar    | +0)     | 10.00      | metros   |
|  |         |             |            |                  |                |       |        |          |         |            |  |
| ORIENT.  | FACH    | ADAS        | PISO       |                  | RETI           | RO    |        | SUP      | TND     | CADOS      | ee   |
| FACHADA  | CON     | SOL         |            |                  |                | LATI  | ERALES |          | 1779137 | MICTI      | COS  |
| FACHADA<br>GRADOS  | 2H 11   | 4 OH        |            | FRENT            | E FONDO        | DER.  | . 129. | M2       | FOG     | FOT        | Dans.  |
| GRADUS   |         |             |            | DECEMBER 1995 TO |                |       |        |          |         | FUL        | Dans.  |
| 0.00   |         | 3           | PB         | 3.00             | 5.00           | 0.00  | 0.00   | 160      |         |            |  |
| 0.00   | -       |             | 110        | 3.00             | 5.00           | 0.00  | 0.00   | 160      |         |            |  |
|  |         |             | 200        | 3.00             | 7.39           | 0.00  | 0.00   | 160      |         |            |  |
|  |         |             |            |                  | 10.00          | 0.00  | 0.00   | 136      |         |            |  |
|  |         |             | 4to        | 11.74            | 14.30          | 0.00  | 0.00   | 39       |         |            |  |
|  |         |             | TOTAL      |                  |                |       |        | 655      | 0.53    | 2.19       | 1000   |
|  |         |             |            |                  |                |       |        |          |         | 2.10       | 1093   |
| 45 00  | 1       | 3           | PB         | 3.00             | 5.00           | 0.00  | 0.00   | 160      |         |            |  |
| 45.00  | •       |             | TLO        | 3.00             | 5.00           | 0.00  | 0.00   | 160      |         |            |  |
|  |         |             | 200        | 3.00             | 1 1.39         | 0.00  | 0 00   | 160      |         |            |  |
|  |         |             | 3ro        | 3.00             | 10.85          | 0.00  | 0.00   | 160      |         |            |  |
|  |         |             | 4to        | 5.98             | 10.85          | 0.00  | 0.00   | 97       |         |            |  |
|  |         |             | Sto        | 10.80            | 17.76          | 0.00  | 0.00   | 97<br>14 |         |            |  |
|  |         |             | TOTAL      |                  |                |       |        | 751      | 0 53    | 2.51       | 4000   |
| The state of the s |         |             |            |                  |                |       |        |          | 0.55    | 4.51       | 1253   |
|  | 0 2     | 2           | PB         | 3.00             | 5.00           | 0.00  | 0.00   | 160      |         | 2 TO 60 MG |  |
| 90.00  | 0       |             | 110        | 3.00             | 6.77           | 0.00  | 0 00   | 160      |         |            |  |
|  |         |             | 2do        | 3.00             | 12.71          | 0.00  | 0.00   | 142      |         |            |  |
|  |         |             | 3ro        | 4.66             | 18.66          | 0.00  | 0.00   | 67       |         |            |  |
|  |         |             | TOTAL      |                  |                |       |        | 529      | 0 53    | 1.77       | 000  |
|  |         |             |            |                  |                |       |        |          |         | 1.77       | 883  |
|  | 1       | 3           | PB         | 3.00             | 5.00           | 0.00  | 0.00   | 160      |         |            |  |
| 135.00   | 1       |             | iro        | 3.00             | 5.49           | 0.00  | 0.00   | 160      |         |            |  |
|  |         |             | 2do        | 3 00             | 10 22          | 0 00  | 0 00   | 160      |         |            |  |
|  |         |             | 3ro        | 3.00             | 15.15          | 0.00  | 0.00   | 118      |         |            |  |
|  |         |             | 4to        | 3.00             | 19.98          | 0.00  | 0.00   | 70       |         |            |  |
|  |         |             | 5to        | 3.76             | 24.80          | 0.00  | 0.00   | 14       |         |            |  |
|  |         |             | TOTAL      |                  |                |       |        | 683      | 0.53    | 2 20       | 1138   |
|  |         |             |            |                  |                |       |        |          | 0.55    | 2.28       | 1138   |
|  | 4       | 3           | PB         | 3.00             | 5.00           | 0.00  | 0.00   | 160      |         |            |  |
| 180.00   | 1       |             | iro        | 3.00             | 7.08           | 0.00  | 0.00   | 160      |         |            |  |
|  |         |             | 2do        | 3.00             | 13.30          | 0.00  | 0.00   | 137      |         |            |  |
|  |         |             | 3ro        | 3.00             | 13.30<br>19.52 | 0.00  | 0.00   | 75       |         |            |  |
|  |         |             | 4to        | 3.00             | 25.74          | 0.00  | 0.00   | 13       |         |            |  |
|  |         |             | TOTAL      |                  |                |       |        | 10000000 | 0.53    | 1 01       | 007  |
|  |         |             |            |                  |                |       |        |          | 0.55    | 1.01       | 907  |
|  |         | alus        | nnas 2     | -4 ind           |                |       |        |          |         |            |  |

Notas: Las columnas 2-4 indican el número de fachadas con 2 o 1 hora de ascleamiento o ascleamiento nulo. La Tabla indica el retiro necesario en cada nivel para asegurar ascleamiento y luz natural en las parcelas lindantes. Con estos retiros se calcula la superficie máxima construible por piso y los indicadores urbanisticos resultantes (FOS, FOT y densidad), según la orientación de la parcela (columna 1).

## 9. CONCLUSIONES GENERALES

El estudio muestra la factibilidad de aplicar la envolvento solar al desarrollo urbano sin que las propuestas explicitadas representen limites rigidos, ya que se puede optar por distintos criterios con diversos niveles de calidad ambiental, de acuerdo a las exigencias de densidad o standard que se quiera lograr.

Para las mismas condiciones de asoleamiento y orientación, a medida que se incrementan las dimensiones de la parcela, se podrobtener mayor altura edificable, aunque los indicadores urbanísticos (FOT y densidad) aumentan en menor medida. La aplicación del concepto de la envolvente solar desalentará el parcelamiento especulativo en pequeñas fracciones.

A efectos de desarrollar una normativa, se recomienda adoptar valores de FOT que correspondan al caso mas desfavorable para una parcela de medida standard, de acuerdo a usos y tipologías contempladas en este analísis. Al establecer una profundidad máxima de edificación que permita un adecuado nivel de iluminación en los locales, se obtendrá un valor de FOS aplicable a las distintas orientaciones posibles. La Tabla 3 presenta los indicadores urbanísticos correspondientes a latitudes hasta 40'S que surjan de la aplicación del concepto de la envolvente solar.

Tabla 3 Indicadores urbanos máximos que permiten el acceso al sol.

| Tipologia         | Parc | ela tipo | Profundidad | FOS | FOT | Al | tu | ra max. |
|-------------------|------|----------|-------------|-----|-----|----|----|---------|
| edilicia          | m x  | m        | edificación |     |     |    |    |         |
|                   |      |          |             |     |     |    |    |         |
| Perimetro libre   | 20 x | 30       | 18          | 0.6 | 0.8 | PB | +  | 1       |
| Tiras paralelas   | 10 x | 30       | 16          | 0.5 | 1.7 | PB | +  | 3       |
|                   | 20 x | 40       | 16          | 0.4 | 1.7 | PB | +  | 4       |
| (uso comercial)   | 20 x | 40       | 30          | 0.7 | 2.2 | PB | +  | 3       |
| Bloques cerrados  | Manz | ana      | 16          | 0.4 | 1.9 | PB | +  | 4       |
| Torre con basamen | to   |          | 20 x 20     | 0.6 | 3.6 | PB | +  | 10      |

Nota: Con orientaciones favorables se podrán aumentar los valores.

Con el desarrollo de este trabajo, se demuestra que el concepto del envolvente solr no solamente resulta factible de implementar en latitudes menores a 40°S, sino que ofrece vetajas concretas para encuasar el ordenamiento urbano:

- Equidad en el control edilicio, asegurando ventajas mutuas en el desarrollo urbano.
- Conformación de perfiles urbanos con controles de altura que permiten un aumento de las dimensiones verticales y de distancias entre edificación, acorde con las superficies y proporciones de las parcelas sin producir molestías ni obstacularizar el asoleamiento en parcelas lindantes.
- Variación de los indicadores urbanísticos que responden a criterios pre-establecidos, sin recurrir a "premios" arbitrarios.

#### REFERENCIAS

 Sun Rhythm Form, Ralph Knowles, M.I.T. Press, Cambridge Massachusetts, 1981.