

# EVALUACIÓN DE UNA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA DE LA ASIGNATURA TÉCNICA DIETÉTICA

## EVALUATION OF A STRATEGY OF TECHNICAL EDUCATION COURSE OF DIETARY

Jiménez, Marta Julia\*; Corregidor, Judith\*; Guanca, Mirta Raquel\*; Jury, Ana María\*; Marrupe, Silvia\*; Palópoli, Claudia\*

Licenciadas en Nutrición\*

Cátedra Técnica Dietética. Departamento de Nutrición y Alimentación. Carrera de Nutrición. Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad Nacional de Salta

Avda Bolivia 5150. Salta- Capital

[jimenezm@unsa.edu.ar](mailto:jimenezm@unsa.edu.ar)

---

### RESUMEN

**Objetivo:** Evaluar la estrategia utilizada en la asignatura Técnica Dietética de la carrera de Nutrición, referida a la distribución en comisiones de T.P según el carácter de cursado a través de indicadores cuali-cuantitativos referidos al desempeño en los trabajos prácticos en laboratorio y rendimiento académico.

**Metodología:** En cada grupo se analizaron los porcentajes que aprueban los T.P, puntaje promedio obtenido en cada examen parcial, aspectos cualitativos del desempeño en el Laboratorio y la opinión de los estudiantes respecto a la modalidad implementada. Los datos se procesaron estadísticamente a través de diferencia entre medias y ji cuadrada ( $p < 0,05$ ).

**Resultados:** El porcentaje que aprobó los T.P es superior en los recursantes en el 1º y 2º parcial, mientras que no se observó diferencias significativas en el 3º y 4º parcial. Existen diferencias significativas entre los puntajes obtenidos en el 1º y 3º parcial, no así en el 2º y 4º; en el 1º la media es superior en los recursantes mientras que en el 3º la situación se invierte.

La mayoría de los estudiantes de ambos grupos manifestaron su acuerdo con la estrategia. Se observó mejor desempeño en recursantes en cuanto al conocimiento del laboratorio, manejo de utensilios y equipos por su experiencia previa. En relación al trabajo en equipo, solidaridad y responsabilidad se destacaron más los alumnos que cursaron la asignatura por primera vez.

**Conclusiones:** Más del 60% de los estudiantes de ambos grupos expresó una opinión positiva sobre la estrategia instrumentada, la que tendría un efecto favorable en el aprendizaje de los recursantes particularmente en el primer cuatrimestre, período en que ocurre el mayor desgranamiento en la materia. Asimismo fue mayor la proporción de estudiantes recursantes que regularizaron la materia con respecto a los que cursan por primera vez (71% vs 36% respectivamente).

**Palabras Clave:** evaluación- estrategias- enseñanza- situación de cursado

### INTRODUCCION

Existen diversas líneas de investigación que analizan los determinantes del aprendizaje y el rendimiento en la enseñanza superior, entre ellas la influencia de la organización institucional, las estrategias de enseñanza y los métodos de evaluación utilizados, la importancia de los factores contextuales y ambientales y los enfoques de aprendizaje, entre otras.

Las estrategias de enseñanza se entienden como los procedimientos o recursos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativos. Estos procedimientos son flexibles y adaptados a distintas circunstancias de enseñanza. El uso de las estrategias depende del contenido del aprendizaje, de las tareas que deberán realizar los estudiantes, de las actividades didácticas efectuadas y de las características de los estudiantes (nivel de desarrollo, conocimientos previos, condición de cursado, etc.).

En la asignatura Técnica Dietética, correspondiente al 2º año del plan de estudios de la carrera de Nutrición, cuya modalidad de cursado es teórico-práctica, en los últimos años se ha incrementado la proporción de alumnos recursantes, superando el 50% en algunos períodos lectivos.

Los alumnos recursantes son aquellos que reinciden y cursan nuevamente la materia, ya sea porque no aprobaron los parciales o los Trabajos prácticos según lo estipulado en los requisitos para regularizar; esto trae aparejada frustración académica, demora en el cursado de la carrera e incluso decepción y por ende el posterior abandono de los estudios. Este grupo de alumnos es motivo de preocupación para el equipo docente de la asignatura y como consecuencia de esta inquietud surge el diseño de nuevas estrategias didácticas.

En el período lectivo 2013, con base en el estudio de las características de los estudiantes que cursan la asignatura y con la finalidad de incrementar la retención, se instrumentó la inscripción en comisiones de Trabajos Prácticos (T.P) según el carácter del cursado: por primera vez o recursantes. Cabe señalar que los trabajos prácticos se llevan a cabo en el Laboratorio de Dietotecnia; para su desarrollo el estudiante cuenta con una Guía elaborada por los docentes para cada tema del Programa de T.P, en la que se describen todos los experimentos y preparaciones que deben realizar y la planilla de registro de los datos obtenidos para su posterior discusión y evaluación en el plenario.

El objetivo del presente trabajo fue evaluar la estrategia instrumentada referida a la distribución en comisiones de T.P según el carácter de cursado a través de indicadores cuali-cuantitativos referidos al desempeño en los trabajos prácticos en laboratorio y rendimiento académico.

## **METODOLOGÍA**

En el período lectivo 2013, por primera vez se instrumentó la inscripción por comisión de Trabajos Prácticos según el carácter de cursado de los estudiantes (cursan por primera vez y recursantes). Se analizaron en cada grupo: porcentaje de T.P aprobados correspondientes a cada examen parcial, los puntajes promedios obtenidos en cada examen parcial y el porcentaje de estudiantes que regularizaron la asignatura. Cabe señalar que se efectúan 4 exámenes parciales en total al tratarse de una asignatura de cursado anual. Asimismo se requirió la opinión de los estudiantes respecto a la modalidad implementada. Los datos se procesaron estadísticamente a través de diferencia entre medias y ji cuadrada ( $p \leq 0,05$ ).

El desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de los Trabajos Prácticos se evaluó a través de una hoja de cotejo (ver modelo) en la que se consignaron aspectos cualitativos tales como destreza y habilidades, trabajo en equipo, responsabilidad, solidaridad, entre otras, en el desarrollo del trabajo práctico y participación en el plenario en el cual se realiza la evaluación final de la actividad práctica. La evaluación de los estudiantes con la hoja de cotejo se realizó en forma grupal, en cada una de las comisiones de T.P. Asimismo, se consideró la utilización del aula virtual de la Cátedra por parte de los estudiantes, aspecto que fue evaluado semanalmente. Para el relevamiento de la información, se aplicó el método observacional particularmente en la clase práctica, mientras que para el aula virtual se emplearon los siguientes datos: acceso, tiempo de uso de la plataforma y realización de las actividades planteadas.

En el registro de datos se tuvo en cuenta la situación de cursado (primera vez y recursantes). La valoración del desempeño en los Trabajos Prácticos fue consensuada por el equipo docente. La escala de valoración se categorizó en Muy bueno, Bueno, Regular y Malo. Se consideró Muy bueno cuando el 80% o más de los ítems de cada aspecto evaluado estaba presente; Bueno (60-80%), Regular cuando se cumplía entre el 40- 50% de los mismos y Malo cuando esta proporción era inferior al 40%.

## HOJA DE COTEJO

### DESEMPEÑO EN TRABAJOS PRÁCTICOS

(Escala de valoración: MB- Bueno- Regular- Malo)

Comisión T.P: CURSAN 1º VEZ- RECURSANTES

Aspecto	MB	B	R	Malo	Observaciones
<b>Destreza y habilidades</b> Conocimiento del Laboratorio Manejo de Utensilios Manejo de Equipos Normas de Higiene y seguridad Otros					
<b>Actitudes</b> Atención a las Instrucciones/indicaciones del docente Solidaridad Trabajo en equipo Responsabilidad(aporte de elementos al grupo) <b>Desempeño en Plenario</b> Participación Atención Conocimiento del tema del T.P Otros					
Utilización del aula virtual					

## RESULTADOS

La matrícula en el periodo estudiado fue de 258 inscriptos, por lo que se implementaron 4 comisiones de cursantes de primera vez y 4 comisiones de recursantes, totalizando cada grupo 114 y 144 estudiantes respectivamente. El número de estudiantes por comisión de T.P osciló entre 32 a 39.

El porcentaje de recursantes que aprueba los T.P es superior al porcentaje de estudiantes que cursan por 1º vez en los T.P correspondientes al 1º examen parcial (76% vs 59%) y 2º parcial (81% vs 77%), mientras que no se observan diferencias significativas en las proporciones correspondientes al 3º (91% vs 93%) y 4º parcial (95% vs 96%) (Tabla 1). En la Tabla 2 se observan los puntajes promedios obtenidos en los exámenes parciales de ambos grupos de estudiantes. Existen diferencias significativas entre los puntajes obtenidos en el 1º y 3º parcial, no así en el 2º y 4º; en el 1º la media es superior en los recusantes mientras que en el 3º la situación se invierte.

Consultada la opinión a los estudiantes sobre la estrategia implementada, la mayoría de recursantes y de primera vez manifestaron su acuerdo con la estrategia, por considerar positivo compartir experiencias semejantes y porque el aprendizaje es diferente en cada grupo (Tabla 3). Al respecto los cursantes de primera vez señalaron sentirse más cómodos entre sus pares, ya que los recursantes poseían conocimientos previos de la asignatura, del espacio físico y manejo de equipamiento del laboratorio, que percibían como una desventaja para el proceso de aprendizaje, particularmente en el desarrollo de los trabajos prácticos. Con respecto a los recursantes se expresaron en el mismo sentido, poniendo énfasis en el dominio de las habilidades y destrezas ya adquiridas en las experiencias anteriores de cursado.

Otro aspecto que se evaluó fue el porcentaje de estudiantes que finalizó la materia en condición de regular según la situación de cursado (Tabla 4), observándose que la estrategia utilizada favorecería en mayor medida a los recursantes, ya regulariza el 71%, mientras que de los estudiantes que cursan por primera vez la materia, regulariza una menor proporción (36%). La diferencia es estadísticamente significativa ( $p \leq 0,01$ ).

Tabla 1. Porcentaje de estudiantes con T.P aprobados según modalidad de cursado y periodo analizado

Modalidad de cursado	% de T.P aprobados según periodo analizado			
	Hasta el 1º parcial	Hasta el 2º parcial	Hasta el 3º Parcial	Hasta el 4º Parcial
Cursan por 1º vez	59	77	91	95
Recursantes	76	81	93	96

Tabla 2. Puntaje promedio obtenido en exámenes parciales según carácter de cursado

Examen parcial	Cursan 1º vez	Recursantes	Diferencia
1º parcial	74.01 + 8.36	77.13 + 9.91	* (p< 0.05)
2º parcial	70.57 + 8.02	70.94 + 7.71	N. S.
3º parcial	76.53 + 9.09	74.80 + 8.35	* (p< 0.05)
4º parcial	70.06 + 8.89	69.43 + 7.40	N. S.

Tabla 3. Opinión de estudiantes sobre estrategia implementada (%)

Opinión	Cursan 1º vez	Recursantes
Favorable	62	61
Desfavorable	38	39

Tabla 4. Nº y Porcentaje de estudiantes que regularizan la materia según modalidad de cursado.

Modalidad de cursado	Inscriptos	Regularizan	%
Cursan 1º vez	114	41	36
Recursantes	144	102	71

Diferencia estadísticamente significativa  $p \leq 0,01$

Del análisis efectuado de los aspectos cualitativos se observó mejor desempeño en estudiantes recursantes de la asignatura, en cuanto al conocimiento del laboratorio, manejo de utensilios y equipos, especialmente de los que tuvieron un mayor tiempo de cursado previo. Entre los aspectos actitudinales evaluados, como la atención brindada a las instrucciones del docente, se advierte una particular dificultad en los alumnos que cursan por 1º vez, en la ejecución de algunas actividades del práctico, lo que estaría asociado a situaciones de tensión, o bajo nivel de expectativas relacionadas al práctico. En relación al trabajo en equipo, solidaridad y responsabilidad para realizar las actividades propuestas, se destacaron más las comisiones integradas por alumnos que cursaron la asignatura por primera vez. Con respecto al dominio de los conocimientos adquiridos no se apreciaron diferencias sustanciales entre ambos grupos, siendo el desempeño evaluado como bueno y muy bueno. La utilización del aula virtual y los aspectos valorados de la misma fue similar en ambos grupos de estudiantes.

## CONCLUSIONES

Más del 60% de los estudiantes de ambos grupos expresó una opinión positiva sobre la estrategia instrumentada, la cual según los resultados obtenidos tendría un efecto favorable en el aprendizaje de los recursantes particularmente en el primer cuatrimestre, período en que ocurre el mayor desgranamiento en la materia.

La modalidad de evaluación cualitativa instrumentada resultó positiva desde la perspectiva docente, ya que permitió complementar la evaluación cuantitativa habitual. Resultaría enriquecedor y útil sistematizar este método, mejorando la propuesta de evaluación en cuanto a la selección de las variables analizadas, registro de la información y criterios de evaluación utilizados.

Se pretende continuar en el diseño de estrategias que permitan facilitar y promover aprendizajes significativos en los estudiantes, de modo tal que satisfagan las expectativas de cursado y reduzcan significativamente la proporción de recursantes en la asignatura.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Altamirano, Natalia 1; Bertero, María F.; Di Domenicantonio, Rossana M.1; García, Mabel M.; Langoni, Laura B.; Trípoli, María de las M. (2013) Experiencia en un curso de alumnos recursantes de matemática. *Facultad de Ingeniería – UNLP*, 214-219
2. Barberá Gregori, E. (1999). Evaluación de la enseñanza, evaluación del aprendizaje. Edebé, Barcelona
3. Díaz Barriga Arceo Frida y Gerardo Hernández Rojas.(1999) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. McGRAW-HILL, México, Capítulo 5 Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos.
4. Hernández, Carlos Humberto, (2009), La Evaluación cualitativa y cuantitativa, Armenia, Colombia, <http://wlwchhh.blogspot.com/2009/04/la-evaluacion-cuantitativa-y.html>
5. Martín Eduardo, Luis A. García, Ángela Torbay y Teresa Rodríguez. (2008) Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8, 3, 401-412
6. Tapia, Francisco Javier (2011). Técnicas de instrumentos de evaluación. Universidad de Sonora, México.