

PRESENTACION

El deseo de fortalecer el diálogo y de sumar la vivencia y el conocimiento de nuestra propia realidad al importante conjunto de información y explicaciones que brindan las investigaciones andinas, ha impulsado esta iniciativa del CEPIHA y ha concertado numerosos auspicios y el apoyo directo de la Universidad Nacional de Salta, de su Facultad de Humanidades y de la Fundación ANTORCHAS. Además, resulta invalorable la participación numerosísima en el Simposio de Salta de colegas prestigiosos del país y del exterior, de docentes, alumnos e incluso de personas interesadas que son ajenas al medio académico.

La evaluación de los resultados obtenidos no puede ser más alentadora, tanto por el nivel de las ponencias como por el éxito de la convocatoria. El intercambio de opiniones y experiencias se desarrolló en torno de una temática andina concreta y se cumplió en dos partes íntimamente vinculadas a lo largo de tres días. Primero se opinó sobre **Procesos regionales y estructuras de poder** y luego sobre **Fronteras étnicas**. La apertura a cargo de Jean Piel fue un tributo emocionado al gran ausente en esta reunión, el recordado Thierry Saignes, a cuya memoria estuvo dedicado el Simposio.

Seguramente esta iniciativa tendrá continuidad en el NOA y será el punto inicial de nuevas convocatorias dado el interés de muchos colegas por los problemas actuales y pretéritos de los Andes y de la frontera oriental. De algún modo quedan definidos el tipo de temas y la perspectiva teórica que atraen en este momento a los investigadores. A pesar de la diversidad de los enfoques, se advierte una prudencia que se vincula, sin duda, con la crisis de los grandes esquemas interpretativos. En algunos casos la orientación hacia realidades concretas, a veces muy circunscriptas, parece responder a una aspiración de máxima objetividad que se obtendría a través de un tipo de reconstrucción histórica lograda ladrillo sobre ladrillo. Otras exposiciones presentes en el Simposio revelan de modo más notorio la existencia de modelos y una reorientación que supera posiciones excesivamente generalizadoras preservando, sin embargo, la visión holística. En esta forma de abordaje parece evidenciarse con mayor nitidez la relación estructural que existe entre los problemas, y por lo tanto, su jerarquía explicativa. Quizás el análisis tan en boga de las estrategias de supervivencia (y/o de resistencia) de los grupos subalternos se inscriba más decididamente en esta última orientación aunque bien puede ser un territorio compartido, ya que lo definitorio en este aspecto no es tanto la elección del tema como el punto de partida teórico, los objetivos y los fines de la investigación. Estas son desde luego apreciaciones muy personales que

surgen de una lectura entre líneas no necesariamente exacta, pero que apuntan a aspectos de mucho interés relacionados con la teoría y el método. Es algo que surge de la riqueza misma de las exposiciones y de la solidez que se advierte en cada uno de los participantes, lo que estimula nuevas expectativas y deja abierto un espacio para el intercambio de opiniones en esos órdenes.

En lo que respecta al aporte de nuevos conocimientos, este volumen reúne los trabajos presentados en la reunión. Ellos abordan el comercio interétnico, la tributación indígena, las relaciones laborales, las luchas cañeras tucumanas, el protagonismo de sectores criollos y campesinos, el discurso y la intervención del Estado liberal, las estrategias de supervivencia étnica en distintas coyunturas históricas, las situaciones de frontera en diversas áreas, desde el norte de México hasta el Chaco argentino, la marginalidad, la situación actual de la mujer en la alta Amazonia ecuatoriana... Todo un abanico de temas que en mayor o menor grado, deliberada o colateralmente, se vinculan con la teoría del poder a través de un despliegue de situaciones diversas referidas al funcionamiento de determinados grupos sociales como así también a sus cuotas de tomas de decisión, a sus estrategias y peso económico, y al protagonismo histórico que pudieron lograr. En suma, una puesta al día seguramente incompleta y perfectible pero con el carácter de un avance que invita a continuar andando sobre la base del contacto tan importante con el exterior, de la crítica cordial y de la autocrítica severa y constante.

Guillermo B. Madrazo